

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**INFORME AVALÚO ESTUDIANTES GRADUANDOS**  
**MAYO 2014-15**  
**COMITÉ EDUCACION SUB-GRADUADA**

### **Introducción**

El Departamento de Ciencias Sociales al momento de la recopilar datos incluyó en el cuestionario los Programas sub-graduados en Ciencia Política, Ciencias Sociales General, Historia, Sociología y Psicología. Cabe señalar que a partir del 18 de mayo de 2015 el Programa de Psicología se convirtió en un departamento independiente.

### **Objetivo General**

El informe requerido por el Comité de Educación Sub-graduada adscrito al Decanato de Artes y Ciencias constó de una muestra de 54 graduandos en mayo 2015. El propósito fue considerar todos los elementos en la formación académica del graduando tales como: cursos departamentales, cursos de educación general, actividades extracurriculares, asociaciones estudiantiles e internados. Esto permite elaborar un análisis que identifique las fortalezas y las áreas a mejorar relacionadas a la formación académica del estudiante.

### **Recopilación de datos**

La información se recopiló mediante un cuestionario presentado en el Comité de Educación Sub-graduada desarrollado por personal del Departamento de Biología. El cuestionario se presentó a la Dra. Ramonita Vega Lugo, Directora Interina del Departamento de Ciencias Sociales, a la Dra. Luisa Guillemard, Coordinadora de Avalúo del Departamento de Ciencias Sociales y al Dr. Edwin Asencio, representante departamental en el Comité de Educación Sub Graduada, quienes revisaron el documento e hicieron señalamientos relacionados a aspectos de vocabulario y la deseabilidad de limitar el instrumento a la percepción estudiantil. La recopilación de datos estuvo a cargo de la Sra. Letizia Véléz, Asesora Asuntos Estudiantiles y la Dra. Lizzette Ocasio, Directora Asociada durante los días 11 de mayo al 11 de junio de 2015.

Los datos se transfirieron a una base de datos mediante el uso del Programa SPSS versión 21 para facilitar el uso de la estadística inferencial (frecuencias y porcentos) y poder presentar análisis final, el cual considera catorce objetivos que describen el currículo del programa de estudio seleccionado por los graduandos del Departamento de Ciencias Sociales.<sup>1</sup> Los encuestados consideraron los siguientes aspectos: cursos departamentales, cursos de educación general, actividades extracurriculares, asociaciones estudiantiles, internados entre otros.

### Análisis de Datos

La **Tabla 1** presenta la distribución de datos según el programa de estudio expresado de los graduandos. La muestra fue de 54 graduandos distribuidos de la siguiente manera: Ciencias Sociales General 25.5 % (13) estudiantes, Psicología 25.5 % (13), Ciencia Políticas 21.6 % (11), Historia 17.6 (9) y Sociología 9.8 % (5).

**Tabla 1: Programa de estudio de los graduandos mayo 2015**

Tabla 1  
Programa de estudio

<b>Programa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ciencias Políticas	11	21.6
Historia	9	17.6
Ciencias Sociales	13	25.5
Sociología	5	9.8
Psicología	13	25.5
Total	51	100
No contestó	3	
<b>Total</b>	<b>54</b>	

### Fortalezas y Aspectos a Mejorar en los Programas Académicos en Ciencias Sociales

**Objetivo (1a): Comunicarse efectivamente de forma oral.** La distribución de datos indica lo siguiente: en el Programa de Ciencia Política el 81 % (9) lo desarrolló mucho, 18 % (2) bastante; Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho y 11.1 % (1) bastante y 11.1 % (1)

<sup>1</sup> El Dr. Edwin Asencio, representante departamental en el Comité de Educación Sub Graduada, se encargó del análisis estadístico y sus estudiantes: Bárbara Báez y Ada Sánchez colaboraron en la transferencia de los datos al Programa SPSS. Las Dras. Lizzette Ocasio Cruz y Ramonita Vega Lugo son responsables de la edición final del documento que se presentará al Comité de Educación Subgraduada.

promedio. En el Programa de Ciencias Sociales General 76.9 % (10) indicó mucho y 7.7 % (1) bastante y 15.4 % (2) promedio. En el Programa de Sociología 40 % (2) mucho y 60% (3) bastante y en el Programa de Psicología el 84% (11) indicó mucho y el 15.4 % (2) bastante.

La distribución de datos indica que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato les ayudó a desarrollar la comunicación oral de forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

**Objetivo (1b). Comunicarse efectivamente de forma escrita.** La distribución de datos refleja que en el Programa de Ciencia Política el 90.9 % (10) lo desarrolló mucho y el 9.9 % (1) bastante. Los graduandos del Programa de Historia 66.3 % (6) indicaron mucho y 33.3 % (3) bastante y 11.1 % (1) promedio. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 84.9 % (11) indicó mucho y 7.7 % (1) bastante y 7.7 % (1) promedio. Finalmente, en el Programa de Sociología 60 % (3) indicó mucho y 40% (2) bastante. Mientras en el Programa de Psicología el 92.3% (12) indicó mucho y el 7.7 % (1) bastante. La distribución de los datos indica que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato les ayudó a desarrollar la comunicación escrita de forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgos en el objetivo número 1a y 1b.**

#### **Fortaleza**

Por consiguiente, en los renglones del primer objetivo los graduandos entienden que todos los programas académicos desarrollan la comunicación oral y escrita.

**Objetivo número 2: pensamiento crítico.** La distribución de datos indica que en el Programa de Ciencias política el 100 % (11) percibe que lo desarrollaron mucho. Esto contrasta con el Programa de Historia donde el 100 % (9) indicó mucho. Los graduandos del Programa de Ciencias Sociales General 69.2 % (9) indicaron mucho y 23.1 % (3) bastante y 7.7 % (1) promedio. En el Programa de Sociología 80 % (4) indicó mucho y 20% (2) bastante. Finalmente, en el Programa de Psicología el 84% (11) indicó mucho, el 7.7 % (1) bastante y el 7.7 % (1) promedio. Por consiguiente, la mayoría de los graduandos de todos los programas académicos

percibe que su Bachillerato les ayudó a desarrollar el pensamiento crítico efectivamente entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgo en el objetivo número 3.**

#### **Fortaleza**

Los graduandos perciben que los programas de Ciencia Política e Historia sobresalieron en este renglón.

**Objetivo 4a., Aplicar el razonamiento matemático.** El análisis de datos indica que en el Programa de Ciencia Política el 36.4% (4), lo desarrolló mucho, el 36.4 % (4) bastante y el 27.3 % (3) promedio. En el Programa de Historia 33.3% (3) manifestó mucho y 11.1 % (1) bastante, 44.5 % (4) promedio y 11.1 (1) nada. En el Programa de Ciencias Sociales General el 23.1% (3) mucho, 53.8% (7) bastante, 7.7% (1) promedio y 15.4 (2) algo y en el Programa de Sociología 40 % (2) mucho y 0% (0) bastante, 40% (2) promedio y el 20% (1) nada. En el Programa de Psicología el 30.8% (4) mucho, el 38.5 % (5) bastante, 15.4 % (2) promedio, 7.7 (1) algo y el 7.7% (1) nada. En resumen, la distribución de datos refleja que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato promueve el razonamiento matemático efectivamente entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

#### **Hallazgo en el objetivo número 4a; Aplicar el razonamiento matemático.**

Si bien los graduandos de los cinco programas académicos coinciden en que se promueve la aplicación del razonamiento matemático, cabe destacar que los programas de Ciencias Sociales General, Sociología y Psicología evidenciaron mayor dispersión en los datos. Esto implica que hubo graduandos que expresaron que este objetivo se promueve algo o nada.

**Objetivo 4b; Aplicar el método científico.** Los datos demuestran que en el Programa de Ciencia Política el 81 % (9) aplicó mucho, el 9.1 % (1) bastante y 9.1 % (1); en el Programa de Historia 33.3 % (3) indicó mucho, 44.5 % (4) bastante y 11.1 % (1) promedio. En el Programa de Ciencias Sociales General 46.2% % (6) seleccionó la opción de mucho y 30.8 % (4) bastante,

7.7 % (1) promedio, 7.7 % (1) algo y 7.7% nada. En el Programa de Sociología 80% (4) mucho y 20% (1) bastante, mientras, en el Programa de Psicología el 84% (11) seleccionó mucho y el 15.4 % (2) bastante. La distribución de los datos refleja que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato les ayudó a aplicar el método científico.

#### **Hallazgo en el objetivo 4b; Aplicar el método científico.**

##### **Aspecto a mejorar**

El programa con mayor dispersión en los datos fue el de Ciencias Sociales General, lo cual significa que algunos estudiantes seleccionaron las opciones **promedio, algo, nada** en la aplicación del método científico.

**Objetivo 4c; Aplicar tecnologías de información.** Los datos demuestran que en el Programa de Ciencia Política el 63.6 % (7) aplicó mucho, el 27.3 % (3) bastante y 9.1 % (1) promedio; en el Programa de Historia 55.6. % (5) indicó mucho, 33.3 % (3) bastante y 11.1 % (1) Algo. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 69.2% % indicó (9) mucho y 23.1 % (3) bastante y el 7.7 % (1) algo. En el Programa de Sociología 40% indicó (2) mucho, 40% (2) bastante y el 20% (1) algo, mientras en el Programa de Psicología el 40% indicó (2) mucho, 40% (2) bastante y el 20% (1) promedio. Por consiguiente, la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato les ayudó a aplicar la tecnología de información entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

#### **Hallazgo en el objetivo 4c; Aplicar tecnologías de información.**

##### **Aspecto a mejorar**

El análisis demuestra la necesidad de fortalecer la aplicación de las tecnologías de información en los ofrecimientos académicos de Historia, Ciencias Sociales General, Sociología y Psicología ya que algunos graduandos seleccionaron la opción **algo de aplicación** en este objetivo.

#### **Objetivo 5; Reconocer las implicaciones éticas de distintas acciones e integrar códigos éticos en la toma de decisiones.**

Los datos en el Programa de Ciencias Política muestran que el 81 % (9) aplicó mucho, el 9.1 % (1) bastante y 9.1 % (1) promedio. En el Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho,

1 % (11.1) bastante y 11.1% (1) algo. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 53.8% (7) seleccionó la opción de mucho y 30.8 % (4) bastante y el 15.4 % (4) promedio. Mientras, en el Programa de Sociología 53.8% (7) mucho, 30% (4) bastante y 15.4% (2).y en el Programa de Psicología el 100% (13) seleccionó la opción mucho. La distribución de los datos muestra que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a reconocer las implicaciones éticas de distintas acciones e integrar códigos éticos en la toma de decisiones Los números se distribuyen entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgo en el objetivo 5; Reconocer las implicaciones éticas de distintas acciones e integrar códigos éticos en la toma de decisiones.**

#### **Fortaleza**

El análisis demuestra que la mayoría de los graduandos encuestados reconocen que su programa de estudio promueve las implicaciones éticas de distintas acciones e integra los códigos éticos en la toma de decisiones. Esto presenta un estándar de calidad para el futuro profesional de los egresados.

### **Objetivo 6; Demostrar respeto por la naturaleza y el medio ambiente de Puerto Rico.**

La distribución de datos indica que en el Programa de Ciencia Política el 63.6.1 % (7) graduandos seleccionaron la opción mucho, 18.2 % (2) bastante y 18.2 % (2) promedio. En el Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho y 11.1 % (1) bastante y el 11.1 % (1) nada. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 76.9 % (10) indicó mucho. 15.4 (2) bastante y el 7.7 % (1) promedio. En el Programa de Sociología 80 % (4) indicó mucho y 20% (1) bastante. Finalmente, en el Programa de Psicología el 69% (9) señaló mucho, el 15.4 % (2) bastante y el 15.4 % (2) promedio. La distribución de datos muestra que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a demostrar respeto por la naturaleza y el medio ambiente de Puerto Rico de forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

## **Hallazgo en el objetivo 6; Demostrar respeto por la naturaleza y el medio ambiente de Puerto Rico.**

### **Fortaleza**

El análisis establece que la mayoría de los estudiantes en los cinco programas académicos muestra respeto por la naturaleza y el medio ambiente de Puerto Rico.

### **Objetivo 7; Conocer la herencia y cultura puertorriqueñas**

La distribución de datos indica que en el Programa de Ciencia Política el 72.7 % (8) seleccionó la opción mucho y el 27.3 % (3) bastante. En el Programa de Historia 88.9 % (8) indicó mucho y el 11.1 % (1). A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 76.9 % (10) indicó mucho. 7.7 (1) bastante y el 15.4 % (2) promedio. Además, en el Programa de Sociología 80% seleccionó (4) mucho y 20% (1) bastante. Por último, en el Programa de Psicología el 53.8% (7) seleccionó mucho, el 30 % (4) bastante y el 15.4% (2) promedio. La distribución de datos muestra que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a conocer la herencia y cultura puertorriqueña y lo muestran entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgo en el objetivo 7; Conocer la herencia y cultura puertorriqueñas.**

La mayoría de los graduandos indicó que su Bachillerato les ayudó a conocer la herencia y cultura puertorriqueñas, lo que fortalece y promueve los valores patrios.

### **Objetivo 8; Apreciar los valores de una sociedad democrática y el rol del individuo.**

La distribución de datos indica que en el Programa de Ciencia Política el 90.9% (10) seleccionó la opción mucho y 9.1 % (1) bastante. En el Programa de Historia el 88.9 % (8) seleccionó mucho y el 11.1 % (1) nada. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 84.6% (11) seleccionó mucho y el 15.4 (2) bastante. De otra parte, en el Programa de Sociología el 100 % (5) seleccionó mucho, mientras en el Programa de Psicología el 53.8% (7) señaló mucho y el 46.2% (6) bastante. La distribución de datos indica que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó apreciar los valores

de una sociedad democrática y el rol del individuo en ésta de forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

**Hallazgo en el Objetivo 8; Apreciar los valores de una sociedad democrática y el rol del individuo.**

**Fortaleza**

La mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos manifestaron que su Bachillerato les ayudó a apreciar los valores de una sociedad democrática y el rol del individuo en ésta. El Programa de Sociología sobresalió en este renglón

**Objetivo 9: Entender los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global.**

La distribución de datos por programa refleja que en el Programa de Ciencia Política el 100 % (11) expresó la opción mucho. En el Programa de Historia 88.9 % (8) indicaron mucho mientras el 11.1 % (1) nada. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 84.6 % (11) indicó mucho y el 15.4% (1) bastante. De otra parte, en el Programa de Sociología el 100 % (5) señaló mucho y en el Programa de Psicología el 53.8% (7) señaló mucho y el 46.2% (6) bastante. En resumen, la distribución de datos indica que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a apreciar los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global en forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

**Hallazgo en el Objetivo 9: Entender los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global.**

Los datos reflejan que la mayoría de los graduandos perciben que su Bachillerato les ayudó a entender los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global. Cabe destacar que el Programa de Ciencia Política sobresalió en este renglón.

### **Objetivo 10: Demostrar respeto a la diversidad humana en todas sus dimensiones.**

Los resultados reflejan que en el Programa de Ciencia Política el 90.1% (10) seleccionó la opción mucho y 9.1% (1) bastante. En el Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho y 22.2 % (2) bastante. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 84.6 % (11) indicó mucho y el 22.2% (2) bastante. Además, en el Programa de Sociología el 84.6% (11) mucho y el 15.4 (2) bastante, mientras en el Programa de Psicología el 92.3 (12) señaló mucho y el 7.7% (1) señaló promedio. La distribución de datos indica que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayuda a demostrar el respeto a la diversidad humana en todas sus dimensiones de forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgos importantes en el objetivo 10: Demostrar respeto a la diversidad humana en todas sus dimensiones.**

#### **Fortaleza**

Los resultados establecen que la mayoría de los estudiantes de los cinco programas académicos desarrollaron el respeto por la diversidad humana en todas sus dimensiones.

### **Objetivo 11: Desarrollar el aprecio de las humanidades, las artes y las ciencias.**

La distribución de datos indica que: en el Programa de Ciencia Política 100% (11) seleccionó la categoría mucho. En el Programa de Historia 88.9 % (8) indicó mucho y el 11.1 % (1) promedio. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 92.3 % (12) indicó mucho y 7.7% (1) promedio. De otra parte, en el Programa de Sociología 100% (5) indicó mucho. En el Programa de Psicología el 100% (13) señaló mucho. La distribución de datos presenta que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a desarrollar el aprecio de las humanidades, las artes y las ciencias entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

**Hallazgo en el objetivo 11: Desarrollar el aprecio de las humanidades, las artes y las ciencias.**

### **Fortaleza**

La distribución de resultados establece que la mayoría de los graduandos de los cinco programas perciben que desarrollaron aprecio por las humanidades, las artes y las ciencias. Los dos programas sobresalientes en este objetivo fueron Ciencia Política y Sociología.

**Objetivo número 12: Comprometerse a mejorar la calidad de vida a nivel personal y de la comunidad.**

La distribución de datos refleja que: en el Programa de Ciencias Política 81.8 % (9) expresaron la opción mucho y 18.2% bastante. En el Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho, el 11.1 % (1) bastante y 7.7% (1) nada. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 92.3 % (12) indicó mucho y el 7.7% (1) bastante. En el Programa de Sociología el 100 % (5) indicó mucho y en el Programa de Psicología el 92.3% (12) señaló mucho y 7.7% (1) bastante. La distribución de datos presenta que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a apreciar los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global en forma efectiva entre los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

**Hallazgo en el objetivo número 12: Comprometerse a mejorar la calidad de vida a nivel personal y de la comunidad.**

### **Fortaleza**

La distribución de datos establece que la mayoría de los graduandos en los cinco programas perciben la importancia en comprometerse a mejorar la calidad de vida a nivel personal y de la comunidad. El Programa de Sociología sobresalió en el cumplimiento de este objetivo.

### **Objetivo 13: Trabajar en equipo multi/interdisciplinario.**

Los datos reflejan que en el Programa de Ciencia Política 90.9 % (9) se identificó la opción de mucho y 9.1 % (2) bastante. En el Programa de Historia 77.8 % (7) identificó mucho, 11.1 % (1) bastante y 11.1 % (1) algo. A su vez, en el Programa de Ciencias Sociales General 69.2% % (9) identificó la opción de mucho y 23.1 % (3) bastante y 7.7 % (1) promedio. Además, en el Programa de Sociología 100% (5) identificó mucho y en el Programa de Psicología el 84% (11) identificó mucho y el 15.4 % (2) bastante. La distribución de datos presenta que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos percibe que su Bachillerato les ayudó a trabajar en equipo multi/interdisciplinario de forma efectiva y se refleja en los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

### **Hallazgo en el objetivo número 13: Trabajar en equipo multi/interdisciplinario.**

#### **Fortaleza**

Los resultados establecen que la mayoría de los estudiantes en los cinco programas perciben que se promueve el trabajo en equipo multi/interdisciplinario. Asimismo, los resultados demuestran que el Programa de Sociología sobresale en este aspecto.

### **Objetivo 14: Involucrarse en un aprendizaje continuo y multi/interdisciplinario.**

La distribución de datos demuestra que en el Programa de Ciencia Política 100% (11) se identificó con la opción de mucho. En el Programa de Historia 77.8 % (7) indicó mucho, 11.1 % (1) bastante y 11.1 % (1) algo. En el Programa de Ciencias Sociales General 84.6 (11) seleccionó la opción de mucho y 15.4% (2) bastante. De otra parte, en el Programa de Sociología 100% (5) indicó mucho, mientras en el Programa de Psicología el 100% (13) identificó la alternativa mucho. La distribución de datos presenta que la mayoría de los graduandos de los cinco programas académicos perciben que su Bachillerato les ayudó a involucrarse en un aprendizaje continuo multi/interdisciplinario, de forma efectiva y se refleja en los renglones mucho (75%-100%) y bastante (50%-75%).

## **Hallazgo en el objetivo 14: Involucrarse en un aprendizaje continuo y multi/interdisciplinario.**

### **Fortaleza**

La distribución de datos establece que la mayoría de los estudiantes en los cinco programas se involucran en un aprendizaje continuo y multi/interdisciplinario. A su vez, los resultados demuestran que los Programas de Ciencia Política y Sociología sobresalen en este objetivo

### **Recomendaciones para atender las áreas a mejorar:**

1. Presentar los resultados de este análisis a la administración departamental con el fin de discutir el informe y establecer estrategias adecuadas para atender las áreas que necesitan mejorarse.
  - a. Presentar estos resultados a la facultad y coordinadores de las diversas secciones (Ciencia Política, Historia, Sociología, Ciencias Sociales General y Psicología) para desarrollar estrategias de enseñanza que contemplen actividades enfocadas en los siguientes objetivos: razonamiento matemático, aplicación del método científico y aplicación de tecnologías de información
  - b. Desarrollar actividades dirigidas a atender los objetivos antes mencionados.
  - c. Incluir los objetivos operacionales de la Facultad de Artes y Ciencias en los prontuarios de los cursos departamentales.
2. Presentar los resultados al Departamento de Matemáticas a través del *Comité de Educación Sub-graduada* para informarles sobre la percepción de los estudiantes en el área de aplicación matemática
3. Promover la asignación de trabajos / proyectos de investigación con rúbricas para medir los objetivos 4ª, 4b.y 4c.
4. Desarrollar e implementar un avalúo del aprendizaje con los catorce objetivos departamentales.
5. Se sugiere que el Comité de Educación Sub-graduada revise los objetivos de facultad según redactados.

6. Crear grupos focales por área de estudio para promover que los estudiantes conozcan y entiendan claramente los objetivos departamentales.
7. Promover una cultura de avalúo continuo
8. Llevar a cabo un avalúo del servicio que reciben los estudiantes, profesores, personal docente y no docente a nivel departamental