

24 de febrero de 2014

Dra. Ada Fraticelli  
Representante  
Departamento de Ciencias Sociales  
Comité de Educación Subgraduada (CESAC)  
RUM

Estimada Dra. Fraticelli:

Aquí le incluyo el informe del programa de Ciencia Política para CESAC.

INFORME DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLITICA CON RESPECTO A LOS DATOS DE LA ENCUESTA REALIZADA POR EL COMITE DE EDUCACION SUBGRADUADA (CESAC) RELATIVO AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS EN CURSOS MEDULARES

Según solicitado por la Dra. Ada Fraticelli, Representante del Departamento de Ciencias Sociales ante el Comité de Educación Subgraduada (CESAC), los profesores del programa en su reunión del 20 de febrero de 2014 discutieron los resultados suministrados de la encuesta realizada por CESAC para una auto-evaluación respondiendo a las siguientes preguntas:

¿Qué objetivos de aprendizaje estamos cubriendo bien?

De los datos surge que en los 6 cursos evaluados, 7 de los 14 objetivos de aprendizaje se cumplen en un 100%. Estos son:

- Comunicarse efectivamente de forma oral
- Pensar críticamente
- Profundizar en los conocimientos y destrezas de su disciplina y aplicarlos a la identificación y solución de problemas
- Reconocer las implicaciones éticas de distintas acciones e integrar códigos éticos en la toma de decisiones
- Apreciar los valores de una sociedad democrática y el rol del individuo en ésta
- Entender los asuntos sociales, políticos y económicos contemporáneos en un contexto local y global
- Demostrar respeto a la diversidad humana en todas sus dimensiones

Otros objetivos de aprendizaje que se cumplen a cabalidad de acuerdo a los datos de la encuesta son:

- Comunicarse efectivamente de forma escrita (86%)
- Aplicar tecnologías de información (86%)

- Desarrollar el aprecio por las humanidades, las artes y las ciencias (71%)
- Comprometerse a mejorar la calidad de vida a nivel personal y de la comunidad (71%)
- Trabajar en equipo (71%)

De todo lo anterior podemos concluir que estamos cubriendo de manera sobresaliente la mayor parte de los objetivos de aprendizaje.

¿Qué se pudiera mejorar?

No escapa nuestra atención que la selección de cursos medulares para este análisis incluye cursos que no son de nuestro programa. Eso puede alterar los resultados provistos por esta encuesta. Además, un curso de medular de Historia puede contar 3 veces (para los programas de Historia, Ciencia Política y Ciencias Sociales) porque para todos éstos los cursos de historia evaluados son requisitos de sus respectivos programas. Sugerimos que se incluyan solo los cursos requisito para la respectiva especialidad para que la información sea más práctica.

Por otra parte, entendemos que si se lleva un listado a nivel departamental de los profesores van completando la encuesta puede incrementarse el número de encuestas cumplimentadas. Esto puede aumentar los porcentos en objetivos de aprendizaje en que el programa arrojó resultados más bajos pues los cursos donde se observan más esos objetivos no están evaluados (e. g. CIPO 4145 Investigación en Ciencia Política y CIPO 4155 Seminario en Ciencia Política).

¿Qué estrategias se pueden hacer para subsanarlo?

Nuestra recomendación es que no se incluyan cursos de otros programas para una futura encuesta.

Que se haga un listado a nivel departamental de los profesores que han completado la encuesta.

¿Qué otro tipo de información nos gustaría obtener?

Repetimos que no deberían incluirse cursos de otros programas (en este caso de Historia) en la encuesta de los cursos de Ciencia Política. Aunque reconocemos la importancia de este instrumento, si solo se estuvieran evaluando los cursos requisito de Ciencia Política estos datos serían más prácticos. A propósito de cursos requisito nos preguntamos como el curso de CIPO 4127 Globalización fue incluido en este análisis ya que es un curso electivo. De incluirse un curso electivo abre la puerta para que otros cursos electivos puedan también ser evaluados aunque entendemos que la encuesta va dirigida a cursos requisito.

Con respecto a la pregunta sobre si está el objetivo de aprendizaje en el prontuario, hay objetivos de aprendizaje que aunque se abordan en los cursos no están incluidos en el prontuario y conduce a una puntuación más baja en ese renglón. Esto conduce a que el profesor no incluya en la evaluación un objetivo que en realidad realiza aunque no sea el tema mayor de ese curso. Sirve sin embargo como retroalimentación para que el profesor incluya a futuro ese tema en sus objetivos en el prontuario.

Cualquier pregunta al respecto estoy a su disposición.

Cordialmente,

Prof. Ileana Matías Del Toro  
Catedrática  
Coordinadora  
Programa de Ciencia Política