

Universidad de Puerto Rico en Mayagüez
Colegio de Artes y Ciencias
Departamento de Humanidades

FILO 3156

Ética moderna y contemporánea

Segundo semestre 2017-2018

Héctor José Huyke Ph.D.

Manual con el prontuario y algunos de los textos del curso

Nombre de estudiante y cómo contactar:

Universidad de Puerto Rico en Mayagüez
 Colegio de Artes y Ciencias
 Departamento de Humanidades

FILO 3156

Ética moderna y contemporánea

Segundo semestre 2017-2018

blogs.uprm.edu/hectorjhuyke

Sección 36: martes y jueves 9:00 AM - 10:15 AM en Chardón 119

Profesor: Héctor José Huyke PhD
Oficina: Chardón 504, Oficina del Departamento de Humanidades
Mensajes: hector.huyke@upr.edu
Horas de oficina: lunes, miércoles y viernes 10:30 - 11:20 a.m. en Chardón 007, o por acuerdo

Se dejará saber con anticipación cualquier cambio temporero que tengamos que hacer en las horas de oficina a raíz de obligaciones asociadas a la dirección del Departamento de Humanidades.

I. INTRODUCCIÓN

¿Cómo hemos de vivir? Toda vida humana es única. También las condiciones de vida de cada cual varían mucho. ¿Pero habrá algo que podamos afirmar con certeza de cómo cada cual deberá mejor enfrentar esas condiciones únicas? ¿Podemos en algún sentido y medida articular los elementos indispensables de cómo mejor hemos de tomar la vida y vivirla? Las tradiciones filosóficas que tratan de contestar preguntas ambiciosas como estas apuntan a conceptos tan diversos como el de hacer el bien, cumplir el deber, desarrollar el carácter, practicar la libertad, ser auténticos.

Un criterio medular de la disciplina filosófica de **la ética** es que obrar bien y no mal, cumplir el deber y no violarlo, fortalecer y no debilitar el carácter, practicar la libertad donde sea que reina la dominación, y ser auténticos habiendo la posibilidad de no serlo, es, en todo caso, un modo de obrar, cumplir o ser al que debemos llegar por cuenta propia, un modo de obrar, cumplir o ser al que debemos llegar a la luz de deliberaciones y elecciones que sean genuinamente en cada caso mías. Es lo que en filosofía tendemos a denominar **autonomía moral**. La ética requiere autonomía moral.

No debemos confundir la ética con la moral. La ética no es sinónimo de la moral por su sentido de búsqueda en el contexto autónomo que acabamos de introducir. La moral, por el contrario, siempre es convencional. La moral no es autónoma; tampoco es crítica; no investiga el asunto de la mejor vida. La ética, por cierto, podría no ser muy moral que digamos.

Corresponde distinguir la ética también de la ética profesional por su amplitud y universalidad. La ética per se no atañe a un desempeño particular, sino a la convivencia entera, al individuo y a la ciudadanía en sentido amplio; la ética concierne a la vida común.

Un asunto que hay que distinguir del criterio de autonomía es si los juicios propios de la ética nos pueden plantear algo cognoscible, algo objetivo, como tendemos a decir, o si por el contrario, estos juicios en todo caso son expresiones subjetivas de preferencias, expresiones de actitudes o sentimientos de unos individuos y otros, expresiones que nunca pueden aspirar a la objetividad, a lo cognoscible.

Este modo de pensar los juicios propios de la ética como expresiones de actitudes o sentimientos es lo que uno de los autores que vamos a estudiar –**Alasdair MacIntyre (1929)**– ha denominado emotivismo. Según este pensador de origen británico, si los juicios éticos son meras actitudes o sentimientos de individuos, lo que dicen acerca de cómo hemos de vivir, no tiene el potencial de ser verdadero o falso. En ese caso, lo que dicen los juicios éticos es siempre subjetivo. A finales del siglo veinte, el filósofo francés **Michel Foucault (1926-1984)**, por ejemplo, estudió lo concerniente a la ética, desde la perspectiva emotivista, o lo que podemos mejor denominar la perspectiva subjetivista, como prácticas de libertad. Este semestre leeremos a una autora que ha elaborado con gran relevancia esa perspectiva subjetivista: la filósofa norteamericana **Sandra Lee Bartky (1935-2016)**. El más importante antecesor de pensadores como Bartky y Foucault, el alemán **Friedrich Nietzsche (1844-1900)**, a quien vamos a estudiar, ya se preguntaba por formas genuinamente libres de vivir --léase formas moralmente autónomas de vivir-- que fueran fortalecedoras y no debilitadoras, a la vez que se planteaba que no hay tal cosa como obrar verdaderamente bien o mal; no hay tal cosa como un verdadero deber, un verdadero derecho, o una verdadera violación de derecho; no hay tal cosa como un carácter más propiamente humano como tampoco más genuino que otro. MacIntyre, por su parte, no concuerda con el subjetivismo nietzschiano y lo critica severamente. Así también el filósofo lituano **Emmanuel Levinas (1906-1995)** y el canadiense **Charles Taylor (1931)**, a quienes vamos a leer este semestre.

Tenemos entonces, por un lado, el subjetivismo de Nietzsche, Foucault y Bartky. Por otro lado, tenemos el cognitivismo de MacIntyre, Levinas y Taylor. Partiendo de la autonomía del pensamiento ético, ¿quién tiene razón? Esta será una pregunta central este semestre. ¿Hemos de guiarnos en la vida por actitudes o sentimientos preferenciales? ¿O más bien la ética se caracteriza por cierto modo de objetividad? En última instancia, ¿por qué puede ser importante contestar esta pregunta?

II. OBJETIVOS

Nos proponemos, (1) desarrollar la sensibilidad del estudiante para identificar asuntos de importancia ética; (2) desarrollar la autonomía en asuntos de ética a través de la autorreflexión y la provocación de la deliberación ética; (3) introducirnos a algunos de los principales debates modernos y contemporáneos en ética que atañen a la convivencia entera, al individuo y a la ciudadanía en sentido amplio; y (4) analizar y evaluar propuestas de importancia ética a la luz de narrativas de la vida común.

III. MEDIOS DE EVALUACIÓN

1. Asistir---estar ahí, presente, en clase---debe ser una experiencia de reflexión y aprendizaje. También es la forma más íntegra y confiable para que estudiante y profesor puedan compartir. La asistencia a las sesiones de clase constituye 25% de la calificación final.

En la Universidad estamos entre adultos; por ello, partimos de la premisa que toda ausencia y toda tardanza están justificadas. Favor no someter excusas por ausencias o tardanzas. No es necesario. Toda ausencia, sin embargo, sigue siendo perderse una parte de la clase. Toda tardanza y toda partida antes de finalizar una sesión de clase también. Es estar presente lo que vamos a contabilizar para la calificación. Contamos con 28 sesiones de clase. Toda ausencia sin excepción representará 1.5 puntos de los 25 que corresponden a este medio de evaluación. Cada tardanza o partida antes de finalizar una sesión de clase representará 0.5 puntos de los 25. Por ejemplo, si tuvieras que ausentarte de la clase dos veces y tuvieras que llegar unos minutos tarde otras dos veces, lo que es perfectamente razonable, perderías 4 puntos. Todavía podrías sacar '96' o 'A' en la clase. Podrías también recuperar algunos de estos cuatro puntos de ausencia haciendo trabajo opcional (véase MEDIO DE EVALUACIÓN 5).

El problema es si faltas con frecuencia, o llegas tarde a menudo, o te tienes que ir temprano muchas veces. En cualquiera de esos casos pierdes puntos en asistencia, pierdes el hilo de la discusión, pierdes puntos en otros renglones y ni tan siquiera los trabajos opcionales te quedan bien. El mensaje es que si quieres salir bien en el curso, debes comprometerte a asistir regularmente.

La puntuación en este renglón es uniformemente negociable siempre y cuando el profesor esté seguro de que tanto la asistencia como la participación están produciendo un diálogo fructífero.

2. La asistencia es importante por sí misma y también para salir bien en el segundo medio de evaluación: la participación. 25% de la calificación final estará basado en tu participación en clase y en horas de oficina. Para propósitos de esta clase, **toda participación será presencial.**

La participación incluye los siguientes retos:

primero, leer lo asignado día a día;

segundo, tener el texto a la mano en la clase para referencia y para la discusión;

tercero, escuchar y atender las impresiones y puntos de vista de otros y otras participantes;

cuarto, colaborar positivamente en los grupos/equipos que se formen en los debates y en las discusiones;

y quinto, sea en clase, lo que es preferible, o sea en horas de oficina, formular y expresar reacciones, preguntas y argumentos relacionados a las lecturas asignadas y a la discusión en clase.

La participación, en resumen, incluye sobre todo aportaciones informadas y colaboración activa y positiva en el diálogo presencial en la clase o en horas de oficina y en los grupos/equipos, tras haber leído lo acordado. A la hora de calificar la participación de cada estudiante, se seguirá más o menos el siguiente esquema:

En términos generales, el estudiante aportó. . .

- . . . decisivamente a la discusión de los textos (24-25 puntos)
- . . . regularmente a la discusión de los textos (22-23 puntos)
- . . . a la discusión de los textos (20-21 puntos)
- . . . poco, pero se mantuvo al día en las lecturas, y atendía a la discusión (18-19 puntos)
- . . . muy poco, aunque generalmente leía (16-17 puntos)
- . . . muy poco y no fue consistente en la lectura de los textos (15 puntos o menos)

La calidad de la participación en clase depende de habilidades que varían mucho entre estudiantes. Por lo tanto, todo alumno y toda alumna que así lo desee puede llegar a un acuerdo individual con el profesor en torno a cómo ha de evaluarse su particular esfuerzo en participación.

Sea como sea, todo estudiante someterá una descripción de su participación hacia el final del curso. La evaluación de la participación en clase estará basada en esa descripción y en la evaluación que haga el profesor de dicha participación.

3. 30% de la nota final estará basado en tres trabajos escritos. Estos serán explicados, asignados y discutidos en clase y en conformidad con el **CALENDARIO** que se incluye más adelante. En las páginas 12 y 13 de este prontuario se incluye una **GUÍA PARA PENSAR LOS TRABAJOS ESCRITOS** y en la página 14 se incluye un **DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN**. La **GUÍA** y el **DIAGRAMA** tienen como propósito ayudarte a hacer los tres trabajos escritos. Todo trabajo deberá ser entregado impreso a doble espacio, en letra comparable en tamaño a la de este prontuario, grapado, sin cartapacio, y en la fecha asignada. No se aceptarán trabajos a mano y tampoco trabajos enviados por correo electrónico.

Los trabajos escritos serán evaluados según los retos detallados en la siguiente tabla:

Puntuación: 10 = dominio superior del reto; 9 = dominio pleno del reto; 8 = reto cumplido; 7 = aprendiz;
6, 5, 4, . . . = grados de deficiencia en el esfuerzo con el reto, o el reto no está claro y debiste visitar al profesor

Retos	Primer trabajo escrito	Segundo trabajo escrito	Tercer trabajo escrito
traer un argumento a favor de una propuesta de importancia en la ética moderna y contemporánea , basándote en el texto que corresponda y en la discusión en clase	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
desarrollar uno o varios ejemplos favorables a la propuesta en discusión	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
presentar una posible objeción a la propuesta en discusión y ampliar en ella	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____

deliberar con propiedad a favor de la propuesta y en contra de la posible objeción, o a favor de la posible objeción y en contra de la propuesta	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la integración de las partes, la expresión escrita y la presentación	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
calificación general (la suma de la puntuación en los cinco retos dividida entre cinco y redondeada sin fracciones o decimales)	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____

4. 20% de la nota estará basado en un trabajo final de discusión.

5. Toda y todo estudiante puede recuperar o ganar puntos, haciendo trabajos opcionales. Una posibilidad es llevar algún argumento o posible objeción en discusión en clase a la discusión de una película, canción o experiencia. Para las instrucciones de cómo hacer estos trabajos, debes ir al blog, (1) busca '**Documentos para las clases**', (2) busca el curso (FILO 3156), (3) procede a '**Instrucciones para trabajos opcionales, tareas especiales y el trabajo final**', y (4) accede al documento '**Teoría en contexto**'. El documento incluye ejemplos de películas susceptibles a los análisis.

En clase y en horas de oficina, se podrán anunciar otras posibilidades para trabajo opcional. Cualquier carta o artículo en torno a los temas de la clase que llegue a publicarse en algún medio de divulgación amplia puede contar como trabajo opcional o puede llegar a sustituir uno de los tres trabajos escritos.

6. Un estudiante por sección podrá sustituir los tres trabajos y el trabajo final de reflexión (50% de la calificación) por informes de análisis y evaluación del proceso en cada sesión de clases y un informe final con un análisis de las tres propuestas que entiende más le impactaron en el curso.

La persona debe cumplir con los siguientes criterios: (1) En primer lugar, tiene que ser alguien que con facilidad, destreza y gusto se presta a escribir de día a día en torno a cómo va la clase; (2) Esta persona también tiene que ser buena observadora de la dinámica en la clase; (3) Y esta persona debe ser particularmente organizada en su trabajo, pues es imprescindible, no sólo mantenerse al día en las lecturas, sino también entregar sus diarios con regularidad. La opción de diario reflexivo tiende a ser una gran experiencia de aprendizaje para estudiantes de segundo año en adelante con índice de honor. Para más información sobre estos **diarios reflexivos** y una guía al respecto, favor hablar con el profesor.

7. Todo trabajo individual ha de ser una respuesta original y creativa a los textos y a la discusión correspondiente a este ofrecimiento del curso. No se tolerará el plagio o la ausencia de integridad. No se tolerarán además meras traducciones de material en Internet. Y tampoco se

tolerará la colaboración con la corrupción de la creatividad del compañero o la compañera. Esa es **la política de integridad académica** para este curso. Toda falta de integridad será remitida con la debida documentación al Decanato de Asuntos Académicos para la acción disciplinaria correspondiente.

8. Favor acompañar al profesor desactivando el teléfono móvil durante las sesiones de clase. Tampoco hemos de usar la computadora u otros equipos electrónicos. El vuelo que corresponde a este curso tomará forma alrededor de textos impresos que leeremos, traeremos al salón de clases y discutiremos evitando distracciones.

IV. TEXTOS

TEXTOS PRINCIPALES QUE TODO ESTUDIANTE DEBERÁ ADQUIRIR Y TRAER A CLASE SEGÚN EL CALENDARIO:

MANUAL: Este Prontuario y los siguientes cuatro textos breves a discutirse en varias sesiones durante el semestre se incluirán en un manual a adquirir en *Copias El Colegial* ubicado en Mayagüez Terrace.

PASAJE Friedrich Nietzsche, **La gaya ciencia**. Traducción del alemán de Ignacio de Llorens, México, D. F.: Editores Mexicanos Unidos, 1983, aforismo 335, páginas 245-249, y aforismo 343, páginas 259-260. Además de la copia que se incluirá como parte del manual en *Copias El Colegial*, Mayagüez Terrace, dejaremos una copia en la Sala de Reserva de la Biblioteca Colegial.

ENSAYO Sandra Lee Bartky, "*Skin Deep: Femininity as a Disciplinary Regime*", **Daring to be Good: Essays in Feminist Ethico-Politics**. Editoras Bat-Ami Bar On y Ann Ferguson. Nueva York: Routledge, 1998, páginas 15-27. Además de la copia que se incluirá como parte del manual en *Copias El Colegial*, Mayagüez Terrace, dejaremos una copia en la Sala de Reserva de la Biblioteca Colegial.

PASAJE Emmanuel Levinas, "Rostro y ética", **Totalidad e infinito: Ensayo sobre la exterioridad**. Traducción del francés de Miguel García-Baró. Salamanca: Ediciones Sígueme, 2012, páginas 215-227. Además de la copia que se incluirá como parte del manual en *Copias El Colegial*, Mayagüez Terrace, dejaremos una copia en la Sala de Reserva de la Biblioteca Colegial.

PASAJES Alasdair MacIntyre, **Tras la virtud**. Traducción del inglés de Amelia Valcárcel. Barcelona: Editorial Crítica, 2001, páginas 19-55, 74-99, 141-154 y 226-240. Además de la copia que se incluirá como parte del manual en *Copias El Colegial*, Mayagüez Terrace, dejaremos una copia en la Sala de Reserva de la Biblioteca Colegial.

ENSAYO Charles Taylor, partes del libro **La ética de la autenticidad**. Traducción del inglés de Carlos Carbajosa Pérez. Barcelona: Ediciones Paidós, 1994, páginas 37-102 y 121-146. Además de la copia que se incluirá como parte del manual en *Copias El Colegial*, Mayagüez Terrace, dejaremos una copia en la Sala de Reserva de la Biblioteca Colegial.

LIBRO A ADQUIRIR: Friedrich Nietzsche, **La genealogía de la moral: Un escrito polémico**. Traducción del alemán de Andrés Sánchez Pascual. Madrid: Alianza Editorial, tercera edición 2011. La edición de este libro que has de adquirir está a la venta en la *Librería Universal* ubicada en la calle Ramón Emeterio Betances. Puedes adquirir un libro usado siempre que sea la misma traducción y la misma edición.

TEXTOS SECUNDARIOS:

El profesor dejará en la sección de Reserva de la Biblioteca General copias de artículos de la prensa diaria y artículos de revistas relevantes según el progreso de la discusión. Otros textos se distribuirán a través del correo electrónico. A continuación, textos secundarios de importancia general:

Aristóteles, **Ética Nicomaquea; Política**. Traducción de Antonio Gómez Robledo. México, D. F.: Porrúa ("Sepan cuantos...", Núm. 70), 2004. El libro clásico en ética de las virtudes.

Zygmunt Bauman, **Ética Posmoderna**. Traducción del inglés de Bertha Ruiz de la Concha. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2004. Las tendencias más recientes en la sociedad desde un punto de vista no cognitivista.

Michel Foucault, **La verdad y las formas jurídicas**. Traducción del portugués de Enrique Lynch. Barcelona: Editorial Gedisa, 1995. Lectura nietzschiana del mundo contemporáneo como sociedad disciplinaria.

Héctor José Huyke, "La moral, la ley y la ética", "Lo que han dicho los filósofos" y "Un caminar paradójico y con convicción" en **Anti-profesor: Reflexiones contra el profesor y su estudiante con particular atención en la sociedad, el conocimiento y las tecnologías que se promueven en el salón de clases**. San Juan: Editorial Universidad de Puerto Rico, 2001. La importancia de la convicción.

Manuel Kant, **Fundamentación de la metafísica de las costumbres; Crítica de la razón práctica; La paz perpetua**. Traducción de Manuel García Morente. México, D. F.: Porrúa ("Sepan cuantos...", Núm. 212), 1996. El libro clásico en ética del deber o deontología.

John Stuart Mill, **Utilitarianism and the 1868 Speech on Capital Punishment**, Hackett, Indianapolis, 2001. El clásico en ética utilitarista.

Nel Noddings, "La educación moral según la perspectiva del cuidado" en **La educación moral: Propuesta alternativa para la educación del carácter**, pp. 37-116. Traducción de Luz Freire. Buenos Aires: Amorrortu, 2009. Una perspectiva feminista cognitivista y contemporánea.

Michael Ruse, "The Significance of Evolution" en Peter Singer, editor, **A Companion to Ethics**. Malden, Maryland: Blackwell, 2005, pp. 500-510. La sociobiología y la ética.

Fernando Savater, **Ética para Amador**. Barcelona: Ariel, 2000. Introducción a la ética para adolescentes.

Fernando Savater, **El contenido de la felicidad**. Madrid: Grupo Santillana, 2001.

Fernando Tola de Habich, **Ética para troncos, colegas y zagales**, pp. 72-92. Madrid: Ediciones Libertarias, 1999. Objeciones a Savater.

V. CALENDARIO

(1) (2) ¿Cuándo y cómo comienza el pensamiento ético? El requisito de autonomía. Introducción al prontuario como el acuerdo principal entre estudiantes y profesor. Introducción a la metodología a seguir en el salón de clases.

(3) (4) Continuación de la discusión en torno al prontuario y el requisito de autonomía.

**Primer trabajo escrito en torno a la propuesta en discusión
entre las sesiones 1 y 4
{tres páginas y media de texto a doble espacio en letra comparable a esta}**

1. Para ayuda, ver el punto 3 de los MEDIOS DE EVALUACIÓN en las páginas 5 y 6 de este prontuario, y ver la GUÍA PARA PENSAR LOS TRABAJOS ESCRITOS y el DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN en las páginas 12, 13 y 14.

2. Este trabajo se ha de hacer individualmente.

3. Favor llenar los espacios correspondientes a la autoevaluación del primer trabajo en la tabla de evaluación distribuida por el profesor y graparla al final.

4. El trabajo deberá ser entregado en forma impresa, a doble espacio, grapado, sin cartapacio, y en la fecha asignada.

Fecha de someter: _____

(5) La subjetividad desde el punto de vista de Nietzsche: **La gaya ciencia**, aforismo 335, páginas 245-249, y aforismo 343, páginas 259-260.

(6) Nietzsche, "Tratado primero: 'Bueno y malvado', 'bueno y malo'", **La genealogía de la moral**, párrafos 1 al 7, páginas 39-52.

(7) Nietzsche, "Tratado primero: 'Bueno y malvado', 'bueno y malo'", **La genealogía de la moral**, párrafos 8 al 12, páginas 53-66.

(8) Nietzsche, "Tratado primero: 'Bueno y malvado', 'bueno y malo'", **La genealogía de la moral**, párrafos 13 al 17, páginas 66-80.

(9) Nietzsche, "Tratado segundo: 'Culpa', 'mala conciencia' y similares", **La genealogía de la moral**, párrafos 1 al 6, páginas 83-97.

(10) Nietzsche, "Tratado segundo: 'Culpa', 'mala conciencia' y similares", **La genealogía de la moral**, párrafos 7 al 11, páginas 97-110.

(11) Nietzsche, "Tratado segundo: 'Culpa', 'mala conciencia' y similares", **La genealogía de la moral**, párrafos 12 al 18, páginas 111-127.

(12) ¿La superación de un régimen disciplinario como afirmación de moral noble?: Bartky, "*Skin Deep: Femininity as a Disciplinary Regime*", **Daring to be Good: Essays in Feminist Ethico-Politics**, páginas 15-27.

(13) (14) Crítica contemporánea al subjetivismo de Nietzsche: Levinas, "Rostro y ética", **Totalidad e infinito: Ensayo sobre la exterioridad**, páginas 215-227.

**Segundo trabajo escrito en torno a la propuesta en discusión
entre las sesiones 5 y 14
{tres páginas y media de texto a doble espacio en letra comparable a esta}**

1. Para ayuda, ver el punto 3 de los MEDIOS DE EVALUACIÓN en las páginas 5 y 6 de este prontuario, y ver la GUÍA PARA PENSAR LOS TRABAJOS ESCRITOS y el DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN en las páginas 12, 13 y 14.

2. Este trabajo se ha de hacer individualmente.

3. Favor llenar los espacios correspondientes a la autoevaluación del segundo trabajo en la tabla de evaluación distribuida por el profesor para el primer trabajo y graparla al final.

4. El trabajo deberá ser entregado en forma impresa, a doble espacio, grapado, sin cartapacio, y en la fecha asignada.

Fecha de someter: _____

(15) (16) MacIntyre, "2. La naturaleza del desacuerdo moral actual y las pretensiones del emotivismo", **Tras la virtud**, páginas 19-26 y 26-39.

(17) (18) MacIntyre, "3. Emotivismo: Contenido social y contexto social", **Tras la virtud**, páginas 40-50 y 50-55.

(19) MacIntyre, "5. Por qué tenía que fracasar el proyecto ilustrado de justificar la moral", **Tras la virtud**, páginas 74-86.

(20) MacIntyre, "6. Algunas consecuencias del fracaso del proyecto ilustrado", **Tras la virtud**, páginas 87-99.

(21) MacIntyre, "9. ¿Nietzsche o Aristóteles?", **Tras la virtud**, páginas 141-154.

(22) (23) MacIntyre, "14. La naturaleza de las virtudes", **Tras la virtud**, páginas 226-240.

**Tercer trabajo escrito en torno a la propuesta en discusión
entre las sesiones 15 y 23
{tres páginas y media de texto a doble espacio en letra comparable a esta}**

1. Para ayuda, ver el punto 3 de los MEDIOS DE EVALUACIÓN en las páginas 5 y 6 de este prontuario, y ver la GUÍA PARA PENSAR LOS TRABAJOS ESCRITOS y el DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN en las páginas 12, 13 y 14.

2. Este trabajo se ha de hacer individualmente.

3. Favor llenar los espacios correspondientes a la autoevaluación del tercer trabajo en la tabla de evaluación distribuida por el profesor para el primer trabajo y graparla al final.

4. El trabajo deberá ser entregado en forma impresa, a doble espacio, grapado, sin cartapacio, y en la fecha asignada.

Fecha de someter: _____

(24) (25) Taylor, "1. Tres formas de malestar", "2. El debate inarticulado" y "3. Las fuentes de la autenticidad", **La ética de la autenticidad**, páginas 37-65.

(26) (27) Taylor, y "4. Horizontes ineludibles", "5. La necesidad de reconocimiento" y "6. El deslizamiento hacia el subjetivismo", "9. ¿Jaula de hierro?" y "10. Contra la fragmentación", **La ética de la autenticidad**, páginas 67-102 y 121-146.

(28) Repaso

Semana de exámenes: trabajo final de discusión del material del semestre

VI. GUÍA PARA PENSAR LOS TRABAJOS ESCRITOS

<p>Primer reto: Traer un argumento a favor de una propuesta de importancia en la ética moderna y contemporánea, basándote en el texto que corresponda y en la discusión en clase</p> <p>*No le des vueltas al asunto. Cero rodeos. Tampoco te pongas a desarrollar un tema así porque sí. No es dar vueltas a un tema y tampoco es desarrollarlo. Es algo mucho más específico.</p> <p>*La pregunta que has de contestar en el primer párrafo es la siguiente: ¿Por qué, según tal y tal, esto y aquello? El 'esto y aquello' se refiere a alguna tesis o <i>propuesta</i> en el texto que el profesor ha discutido en clase en este segmento del curso. La contestación a la pregunta '¿por qué?' es <i>un argumento a favor</i> de la propuesta, y de eso es de lo que se trata.</p> <p>* Toda opción de propuesta para cada trabajo se formula y se discute en clase. Elige una propuesta que se haya discutido en clase en el segmento del curso que corresponde.</p> <p><u>*Asegúrate elegir una propuesta que te gustaría discutir, estés o no estés finalmente de acuerdo con ella. Concordar con la propuesta no es tan importante como querer discutirla. Recuerda que uno de los pasos es traer una posible objeción (ver tercera columna).</u></p> <p>* Una vez tengas claro lo</p>	<p>Segundo reto: Desarrollar uno o varios ejemplos favorables a la propuesta en discusión</p> <p>* Este segundo reto es el equivalente filosófico del laboratorio donde se verifica una hipótesis científica. Aquí es donde pones en práctica la propuesta, la pones a funcionar favorablemente.</p> <p>* Para servir de <i>ejemplo favorable a la propuesta en discusión</i>, el mismo debe ilustrar o, valga la redundancia, ejemplificar en forma concreta, sensible y específica lo que ya en el primer párrafo has dicho a favor de la propuesta.</p> <p>* Un ejemplo es una historia parcialmente o totalmente real que en cualquier caso ilustra cierta realidad. Puede ser el resumen de un testimonio que leíste; puede ser un pasaje realista de una novela, de un cuento o de una película; puede ser algo que sabes que está pasando en todo el mundo, o en cierto lugar, o que te pasó a ti o a alguien que conoces. Si usas el Internet, o un texto o una película como recurso, asegúrate de incluir la referencia completa al final.</p> <p>*No use ejemplos generalmente hipotéticos y trillados que encuentras en el Internet. Sé más original que eso.</p> <p>* Tu propia vida puede ser un buen banco de narrativas relevantes.</p>	<p>Tercer reto: Presentar una posible objeción a la propuesta en discusión y ampliar en ella</p> <p>* No vayas aquí a traer algo simplemente malo, triste, terrible, extraño, o negativo. Se trata de una <i>posible objeción a la propuesta</i>, la propuesta siendo una tesis de importancia en la clase.</p> <p>*Tampoco es una posible objeción a algo en el ejemplo. Como hemos indicado, se trata de una <i>posible objeción a la propuesta</i>.</p> <p>* La idea es traer un posible problema para la propuesta, una posible debilidad. No necesariamente es insuperable, o no tienes que creer que es un genuino problema para la propuesta. Podrías pensar que la propuesta se sostiene, o que la objeción no es válida.</p> <p>* Si no estás de acuerdo con la posible objeción, debes desligarte de ella. En ese caso, comienza este párrafo diciendo que hay quién no concuerda con la propuesta y el argumento de esas personas (no el tuyo) es esto y aquello.</p> <p>* La idea es traer</p>	<p>Cuarto reto: Deliberar con propiedad a favor de la propuesta y en contra de la posible objeción, o a favor de la posible objeción y en contra de la propuesta</p> <p>* Si te inclinas a favor de la propuesta, entonces debes defenderla y defender su argumento del 'ataque' o del 'golpe' que representa la presunta objeción. Es decir, en ese caso la propuesta se sostiene frente a lo problemático. Si te inclinas a favor de la posible objeción, entonces debes defenderla de la propuesta y su argumento. En ese caso, la propuesta no se sostiene por esta o aquella razón que has de incluir en este párrafo.</p> <p>* Si estás a favor de la propuesta: ¿Por qué? Si estás en contra: ¿Por qué? Si estás a favor de esto y en contra de aquello en la propuesta: ¿Por qué estás a favor de esto y a la vez en contra de aquello?</p> <p>* Muchas veces, una buena estrategia es volver a la ejemplificación en el segundo párrafo, traer algo a su favor o algo en su contra, dependiendo de cómo has decidido deliberar. Traes algo a favor de la ejemplificación si estás a favor de la propuesta. Traes algo en contra de la ejemplificación si estás en contra de la</p>	<p>Quinto reto: Mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la integración de las partes, la expresión escrita y la presentación</p> <p>* ¿Se entrelazan el argumento de la propuesta, la ejemplificación y la posible objeción? ¿Tiene que ver lo uno con lo otro? ¿Están íntimamente ligados? ¿La deliberación delibera en torno a lo discutido en las primeras tres partes? Esto es integrar las partes del trabajo.</p> <p>* Mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la expresión escrita es poner esfuerzo en redactar bien.</p> <p>* Has de dejar claro que has pensado con detenimiento el material leído; que captas el detalle y su diferencia, que no estás meramente compartiendo ideas generales que ya llevabas contigo antes de tomar la clase.</p> <p>* Hacia el final del proceso de redactar, debes formular un título para el trabajo que capte el giro o el punto central. Ubicas el título al frente, seguida</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>que vas a discutir, habrá que repasar unas notas de clase, acudir a los apuntes del profesor en el blog, releer unos pasajes del texto, buscar una lectura adicional, o alguna información en Internet, y quizás aclarar algo visitando al profesor.</p> <p>*Trae el argumento en tus palabras, es decir, como tú se lo explicarías a alguien.</p> <p>*No trates de discutir dos o más propuestas de un tiro.</p> <p>* El mejor testimonio de que entiendes una propuesta en discusión en la clase es poder traer su argumento –su por qué- con claridad, y en tus palabras, estés o no estés finalmente de acuerdo con ella.</p> <p>* Debes ser breve al citar. Un ejemplo de cómo citar: 'Como señalara el profesor en sus apuntes de clase, ". . ." (blog, Sesión #7)'; un segundo ejemplo: 'Según Nietzsche, ". . ." (p. 123)'. Por lo general, debe haber una explicación tuya de la importancia del pasaje citado en el contexto de tu discusión. Esta explicación antecede a la cita, o le sigue. Tú llevas el argumento; la cita no te sustituye en tu tarea de probar el punto.</p>	<p>Lo importante, como acabamos de indicar, es que la narración ilustre, que ejemplifique, es decir, que 'vaya' o 'fluya' con la propuesta en forma concreta, que 'cuadre' con lo que la propuesta propone, que le sirva de 'aplicación', como a veces decimos.</p> <p>* <u>Es muy posible que debas coordinar el ejemplo o los ejemplos favorables tanto con el primer párrafo como con la objeción que deseas discutir en el próximo párrafo (ver próxima columna). La temática en la objeción no debe ser ajena a lo discutido en los párrafos anteriores.</u></p> <p>* No confundas los ejemplos con meras analogías. Cuando algo es análogo a otra cosa, es sólo parecido a esa otra cosa. Las analogías sirven para aclarar algo, pero no constituyen ejemplos, ni prueban nada a favor o en contra de la validez de una propuesta. Los ejemplos, por el contrario, son narrativas o casos de lo que se plantea en la propuesta y su justificación. Los ejemplos son 'aplicaciones', como a veces decimos. El ejemplo o los ejemplos hacen lo posible por convencer al lector a favor de la propuesta, como hemos dicho, estés o no estés finalmente de acuerdo con la propuesta.</p>	<p>algo que al menos para alguien, para un opositor, parece mostrar que no es satisfactoria la propuesta; algo que para alguien no 'cabe' y debería caber, quizás no 'cuadra' y debería cuadrar; algo que quizás no 'va' o no 'fluye' con la propuesta y debe ir, debe fluir, con lo que la propuesta pretende teorizar.</p> <p>* Si la propuesta implica que todos los X deben hacer Y cosa, que casi ningún X haga Y cosa, no es posible objeción de la propuesta, puesto que, en este caso, la propuesta no es acerca de lo que los X hacen o no hacen, sino que es acerca de lo que los X <i>deben</i> hacer.</p> <p>* <u>La posible objeción puede estar coordinada con el ejemplo o los ejemplos favorables (ver columna anterior). Quizás es una forma diferente de interpretar aquella ejemplificación, o incluye una variante de la ejemplificación que presenta un posible problema para la propuesta.</u></p>	<p>propuesta.</p> <p>* Procura que se vea que has tenido que pensar el asunto planteado en la propuesta, que el trabajo te ha hecho pensar –que de veras has llevado la propuesta al 'laboratorio' de la reflexión filosófica.</p> <p>* En un buen trabajo escrito, el lector palpa que le das importancia a lo que estás discutiendo.</p>	<p>antes del texto, para así provocar al lector a leer.</p> <p>* Debes buscar el tiempo para hacer una lectura y revisión final del trabajo antes de entregarlo. Esa lectura y revisión final casi siempre es mejor al otro día de terminar un borrador semifinal y general. Al otro día, uno hace una mejor lectura, y una lectura más imparcial.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VII. DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN

título
(véase el cuarto punto del quinto reto en la GUÍA)

PRIMER PÁRRAFO
argumento a favor de una propuesta
de importancia en la ética moderna y contemporánea
 ¿Por qué, según tal y tal, esto y aquello?
 ¿Por qué? ¿Por qué? ¿Y qué quiere decir . . . ?
(Según tal y tal, esto y aquello, o lo que sea que propone, seguido del argumento en tus palabras.)
 (véase primer reto)

SEGUNDO PÁRRAFO
el desarrollo de uno o varios ejemplos favorables a la
propuesta
 ¿Cómo puedo ilustrar lo que tal y tal propone?
(Contemplemos, a modo de ejemplo, . . .)
 (véase segundo reto)

TERCER PÁRRAFO
la presentación de una posible objeción a la propuesta
 ¿Por qué esto otro va en contra de la propuesta?
(Hay quién señalaría, sin embargo, . . .)
 (véase tercer reto)

CUARTO PÁRRAFO
la deliberación
 ¿Por qué, cómo o hasta qué punto se sostiene la propuesta,
 o por qué y cómo no se sostiene?
(Nuestro juicio es que . . .)
 (véase cuarto reto)

TABLA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS ESCRITOS
FILO 3156: Ética moderna y contemporánea, Huyke

Nombre estudiante: _____

Puntuación: 10 = dominio superior del reto; 9 = dominio pleno del reto; 8 = se logra el reto; 7 = aprendiz;
 6, 5, 4, . . . = grados de deficiencia en el esfuerzo con el reto, o el reto no está claro y debiste visitar al profesor

Retos	Primer trabajo escrito	Segundo trabajo escrito	Tercer trabajo escrito
traer un argumento a favor de una propuesta de importancia en la ética moderna y contemporánea , basándote en el texto que corresponda y en la discusión en clase	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
desarrollar uno o varios ejemplos favorables a la propuesta en discusión	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
presentar una posible objeción a la propuesta en discusión y ampliar en ella	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
deliberar con propiedad a favor de la propuesta y en contra de la posible objeción, o a favor de la posible objeción y en contra de la propuesta	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la integración de las partes, la expresión escrita y la presentación	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____
calificación general (la suma de la puntuación en los cinco retos dividida entre cinco y redondeada a números sin fracciones o decimales)	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____	autoevaluación____ evaluación final____

Comentarios del profesor:		
---------------------------	--	--

Incluir esta hoja al final de cada trabajo escrito