

Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
Facultad de Artes y Ciencias
Departamento de Humanidades
Sección Filosofía
José Atiles Osoria, Ph.D.

FILO 3185 Ética en la Computadora

Tres (3) créditos por semestre (45 horas contacto)
Este curso no tiene prerrequisitos.

Sección: 096
Salón: CH 121
Horarios: MJ 3:30pm a 4:45pm.

José M. Atiles-Osoria, Ph.D.
Oficina: OF 226

Horas de oficina: martes y
jueves de 9:00am a 10:30am y
de 2:00 pm a 3:30pm.
Miércoles de 3:00pm a 4:00pm.
O por acuerdo
E-mail: jose.atiles@upr.edu

1. Introducción

El curso de ética en la computadora y de la información propone un recorrido por los principales aspectos éticos que emanan del uso de las computadoras, de otros dispositivos tecnológicos comúnmente denominados como tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y del Internet. Problemas éticos y sociales centrales tales como la privacidad, la propiedad intelectual, las responsabilidades colectivas e individuales que emergen de la producción, venta-consumo y uso de las computadoras y de los TIC, piratería, crímenes ciberneticos, vigilancia y espionaje, pornografía, inteligencia artificial, entre otros serán atendidos en este curso de forma detallada. Todos estos problemas se abordan desde una perspectiva crítica y autónoma propia de la filosofía. Todo ello, debe proveer al estudiante de una comprensión multidimensional y plural de las implicaciones socio-políticas, éticas y filosóficas de estos dispositivos en la contemporaneidad.

2. Objetivos Propuestos

Al concluir este semestre se espera que el/la estudiante:

- posea un dominio general de los principales temas éticos y filosóficos que emergen a partir del uso de las computadoras y el Internet;
- pueda identificar y diferenciar las principales tradiciones éticas, los problemas y los debates propios de esta corriente;
- comprenda las implicaciones sociales, éticas, políticas y culturales del desarrollo de las computadoras y del internet;
- estudie y explore textos teóricos de forma independiente y autónoma;
- investigue y analice textos primarios concretos, intercambiando y exponiendo sus interpretaciones y conclusiones en los debates grupales;
- desarrolle destrezas de debate y pensamiento original, autónomo y crítico.

3. Estrategias Instruccionales

Conferencias, presentaciones orales, discusión oral colectiva, películas y documentales, debates e investigaciones básicas. En todos los casos, el profesor proveerá instrucciones y guías claras.

4. Método de Evaluación

La evaluación del curso estará dividida en tres (3) grupos.

4.1. Exámenes.

Habrá dos (2) exámenes parciales y un (1) examen final (parcial), para un total de tres (3) exámenes. El profesor podrá redefinir el formato de los exámenes y se compromete a anunciarlo con la debida antelación.

Valor 3 exámenes x 50 puntos c/u = 150 puntos.

La curva para los exámenes será:

50-45 = A; 44-40 = B; 39-35 = C; 34-30 = D; 29-0 = F.

4.2. Presentaciones Orales

Todos/as los/as estudiantes tendrán que realizar una (1) presentación de uno de los textos asignados para la clase. Esta presentación durará un máximo de diez (10) minutos y deberán incluir:

1. una breve nota biográfica sobre el o la autor/a del texto;
2. una exposición de las ideas y de los argumentos principales del texto;
3. una reflexión crítica sobre el texto. (Es importante que note que esta es la parte que mayor valor tiene en la evaluación de la presentación).

La reflexión sobre el texto tiene que ser individual, crítica y original. No se aceptarán: reflexiones extraídas de páginas de internet o de algún otro autor que haya analizado este texto. **Asimismo, no se permitirá el uso de Powerpoint o cualquier otro sistema de presentación digital.**

El/la estudiante tendrá que enviar al email del profesor, una hora antes de iniciar su presentación (puede ser el día antes o hasta una hora antes del inicio de la clase), un texto breve de entre 500 y 600 palabras donde se recoja las 3 áreas arriba señaladas. En texto debe ser el Word.doc o Word.docx. (No se aceptarán pdf).

No enviar el texto una hora antes de la clase implicará que el/la estudiante no podrá realizar la presentación, de modo que tendrá 0=F en esta actividad.

Valor 50 puntos.

La curva para las presentaciones será:

50-45 = A; 44-40 = B; 39-35 = C; 34-30 = D; 29-0 = F.

4.3. Asistencia y Participación en clases

En el RUM la asistencia a clases es compulsoria, siendo las ausencias o las tardanzas injustificadas motivo de fracaso en las clases. Por ende, se espera que los/as estudiantes acudan a clases y participen activamente.

La participación supone: traer los textos asignados a clase; participar de los debates; asumir y mantener en todo momento una actitud respetuosa con los/as colegas en el salón de clase; no interrumpir o desviar la atención innecesariamente.

Se espera que, si los/as estudiantes se ausentan, salen antes de hora o llegan tarde podrán proveer una excusa razonable, por ello, en la primera ocasión que surja una de las anteriores no se espera que entreguen mencionada excusa. Solo se espera que los/as estudiantes entreguen excusas a partir de la segunda ausencia, tardanza o abandono antes de hora.

De ahí que, a partir de la primera ausencia, toda ausencia sin que sea presentada una excusa inmediata supondrá 5 puntos menos de la nota de asistencia. Esto es, todos/as los/as estudiantes podrán ausentarse en una (1) ocasión sin que ser penalizados/as.

Cada dos (2) tardanza sin que sea presentada una excusa inmediata equivaldrá a una ausencia.

Valor: 50 puntos.

La curva será:

50-45 = A; 44-40 = B; 39-35 = C; 34-30 = D; 29-0 = F.

NOTA IMPORTANTE SOBRE LAS AUSENCIAS: Seis (6) ausencias sin excusa equivale a 0 o F en la clase.

Se contempla la realización de actividades de bono. El profesor informará el formato, la fecha y la hora de entrega durante el semestre.

La nota final del curso será calculada (sin incluir actividades de bono) a base de 250 puntos.

La curva del curso en base a 250 puntos será:

A = 250 - 225

B = 224 - 200

C = 199 - 175

D = 174 - 150

F = 149 - 0

5. Observaciones importantes

- Ley 51 y Ley ADA. Se garantiza acomodo razonable para toda persona que así lo amerite y según sea certificado por el Decanato de Estudiantes, extensiones 3250, 3258, 3262, 3274, 3862. Los/as estudiantes que requieran cualquier asistencia o acomodo razonable, deben notificarlo al profesor tan pronto sea posible.
- **No habrá exámenes de reposición.** Los exámenes tendrán que ser tomados en el día y a la hora estipulada en el calendario, salvo en casos que el o la estudiante amerite acomodo razonable. Si usted no entrega uno de los trabajos en el día y a la hora estipulada, la nota de ese examen será cero (0) equivalente a F.
- **Los incompletos NO se otorgarán automáticamente.** Solo se otorgarán de manera negociada con el profesor en situaciones excepcionales y con una excusa satisfactoria. Deberán referirse a la política de la UPR al respecto.
- Respecto a las bajas parciales, deben referirte a la política de la UPR.
- Es un requisito del curso hacer las lecturas en su totalidad, aun cuando no puedan ser discutidas íntegramente en el salón de clases.
- El profesor se reserva el derecho a cambiar (añadir, eliminar, adelantar o posponer) cualquier material del calendario. Asimismo, el profesor se reserva el derecho a asignar cualquier otro método de evaluación en caso de considerarlo necesario.
- **Los teléfonos celulares NO pueden estar activados ni visibles durante el período de clases.** Puede utilizar computadoras, iPads o equipos similares para propósitos relacionados con la clase (tomar nota y citar los materiales bajo discusión). El profesor se reserva el derecho a retirar puntos de la nota de asistencia y participación en el caso de que la infracción de esta norma sea recurrente.
- Pueden contactar al profesor vía correo electrónico en cualquier momento, empero, la respuesta a sus emails **se realizará en un período razonable (24 horas).** A la hora de enviar un email al profesor tome en cuenta el plazo antes señalado, no espere una respuesta inmediata y/o instantánea.
- **Actos de deshonestidad académica, fraude o plagio serán sancionados de acuerdo con el Reglamento General del Estudiantes del RUM.**

Bibliografía

- Adam, A. (2008). The Gender Agenda in Computer Ethics. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (589-619). Hoboken: Wiley.
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26(73), 249-264.
- Brenner, S. W. (2012). 8. Mutating Cyberthreats: Crime, Terrorism, and War. In, *Cybercrime and the Law: Challenges, Issues, and Outcomes* (189-216). Boston: Northeastern University Press.
- Canellopolous-Bottis, M. & Himma, K. E. (2008). The Digital Divide: A Perspective for the Future. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (621-637). Hoboken: Wiley.
- Capurro, R. (2008). Intercultural Information Ethics. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (639-665). Hoboken: Wiley.
- Castells, M. (2000). Materials for an Exploratory Theory of the Network Society. *British Journal of Sociology*, 51(1), 5-24.
- Coeckelbergh, M. (2013). Drones, Information Technology, and Distance: Mapping the Moral Epistemology of Remote Fighting. *Ethics and Information Technology*, 15(2), 87-98.
- Computing Ethics. War 2.0: Cyberweapons and Ethics. (2012). *Communications of the ACM*, 55(3), 24-26.
- Dennin, D. E. (2008). The Ethics of Cyber Conflict. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (407-428). Hoboken: Wiley.
- Edgar, S. L. (2003). The search for a Basis for Ethics, In Edgar, S. L., *Morality and Machines: Perspectives on Computer Ethics* (55-95). Boston, Toronto & London: Jones & Bartlell Publisher.
- Enemark, E. (2014). *Armed Drones and the Ethics of War*. New York: Routledge.
- Floridi, L. (2008). Foundation of Information Ethics. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (3-23). Hoboken: Wiley.
- Fuchs, C and Trottier, D (2017) Internet Surveillance after Snowden: A critical empirical study of computer experts attitudes on commercial and state surveillance of the Internet and social media post-Edward Snowden. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 15(4): 412-444.
- Gotterbarn, D. (2004). Informatics and Professional Responsibility. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). *Computer Ethics and Professional Responsibility* (107-118). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.
- Gunkel, D.J. (2001). Hacking Cyberspace. Oxford: Westview Press.
- Gunkel, D. (2014). A vindication of the rights of machines. *Philosophy And Technology*, 27(1), 113-132.
- Himma, K. E. (2008). Ethical Issues Involving Computer Security: Hacking, Hacktivism and Counterhacking. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (191-217). Hoboken: Wiley.
- Huff, C. (2004). Unintentional Power in the Design of Computing Systems. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). *Computer Ethics and Professional Responsibility* (98-106). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.

- Huyke, H. (2013). *Tras otro progreso: Filosofía de la tecnología desde la periferia*. Cabo Rojo: Editorial Educación Emergente.
- Johnson, D. (2004). Proprietary Rights in Computer Software: Individual and Policy Issues. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). *Computer Ethics and Professional Responsibility* (285-293). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.
- Lin, P. (2012). Introduction to Robot Ethics, In Lin, P., Abney, K., & Bekey, G. (Eds.). *Robot Ethics: The Ethical and Social Implication of Robotics* (3-16). Cambridge: The MIT Press.
- Maner, W. (1996). Unique Ethical Problems in Information Technology. *Science And Engineering Ethics*, 2(2), 137-154.
- Marechal, N. (2013). WikiLeaks and the Public Sphere: Dissent and Control in Cyberworld. *International Journal Of Technology, Knowledge & Society*, 9(3), 93-106.
- Marturano, A. (2008). Genetic Information: Epistemological and Ethical Issues. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (385-405). Hoboken: Wiley.
- Moor, J. H. (1985). What is Computer Ethics?. *Metaphilosophy*, 16(4), 266.
- Moor, J.H. (1998). Reason, Relativity, and Responsibility in Computer Ethics. *Computers and Society, March*, 14-21.
- Moor, J. H. (2004). Toward a Theory of Privacy in the information Age. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). *Computer Ethics and Professional Responsibility* (249-262). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.
- Moore, A. D. (2008). Personality-Based, Rule-Utilitarian, and Lockean Justifications of Intellectual Property. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (105-130). Hoboken: Wiley.
- Sandvig, Christian et al. (2016) When the Algorithm Itself is a Racist: Diagnosing Ethical Harm in the Basic Components of Software. *International Journal of Communication*. 10: 4972-4990.
- Sicart, M. (2009). *The Ethics of Computer Games*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Stallman, R. (2004). Why Software Should be Free. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). *Computer Ethics and Professional Responsibility* (294-310). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.
- Sullins, J. P. (2010). RoboWarfare: can robots be more ethical than humans on the battlefield?. *Ethics Inf Technol.* 12, 263-275.
- Sullins, J. P. (2012). Robots, love, and Sex: The Ethics of Building a Love Machine. *IEEE Transaction on Affective Computing*, 3(4), 398-409.
- Tavani, H. T. (2008). Informational Privacy: Concepts, Theories, and Controversies. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (131-164). Hoboken: Wiley.
- Wallace, K. (2008). Online Anonymity. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). *The Handbook of Information and Computer Ethics* (165-189). Hoboken: Wiley.
- Zeng, D. (2015). AI Ethics: Science Fiction Meets Technological Reality. *IEEE Intelligent Systems*, 30(3), 2-5.

Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
Facultad de Artes y Ciencias
Departamento de Humanidades
Sección Filosofía
José Atiles-Osoria, Ph.D

FILO 3185 Ética en la Computadora **Temario y Calendario de la Clase**

Fecha	Lectura	Páginas
(J) 15/02/2018	Introducción al Curso Bynum, T. (2011). A Very Short History of Computer Ethics. http://rccs.southernct.edu/a-very-short-history-of-computer-ethics/	Prontuario 1-5
Sección 1	Aproximaciones generales a la ética en la computadora	
(M) 20/02/2018	Moor, J. H. (1985). What is Computer Ethics? <i>Metaphilosophy</i> , 16(4), 266-275.	266-275
(J) 24/02/2018	Maner, W. (1996). Unique Ethical Problems in Information Technology. <i>Science and Engineering Ethics</i> , 2(2), 137-154.	137-153
(M) 27/02/2018	Edgar, S. L. (2003). The search for a Basis for Ethics, In Edgar, S. L., <i>Morality and Machines: Perspectives on Computer Ethics</i> (55-95). Boston, Toronto & London: Jones & Bartlell Publisher.	55-70
(M) 06/03/2018	Edgar, S. L. (2003). The search for a Basis for Ethics, In Edgar, S. L., <i>Morality and Machines: Perspectives on Computer Ethics</i> (55-95). Boston, Toronto & London: Jones & Bartlell Publisher.	70-80
(J) 08/03/2018	Floridi, L. (2008). Foundation of Information Ethics. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (3-23). Haboken: Wiley.	3-20
Sección 2	Ética en la computadora y exclusión	
(M) 13/03/2018	Canelopoulous-Bottis, M. & Himma, K. E. (2008). The Digital Divide: A Perspective for the Future. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (621-637). Haboken: Wiley.	621-634

(J) 15/03/2018	Adam, A. (2008). The Gender Agenda in Computer Ethics. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (589-619). Hoboken: Wiley.	589-615
(M) 20/03/2018	Sandvig, Christian et al. (2016) When the Algorithm Itself is a Racist: Diagnosing Ethical Harm in the Basic Components of Software. <i>International Journal of Communication</i> . 10: 4972-4990.	4972-4990
Sección 3	Propiedad y Derechos de autor	
(J) 22/03/2018	Moore, A. D. (2008). Personality-Based, Rule-Utilitarian, and Lockean Justifications of Intellectual Property. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (105-130). Hoboken: Wiley.	105-129
Repaso Primer Examen	Johnson, D. (2004). Proprietary Rights in Computer Software: Individual and Policy Issues. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). <i>Computer Ethics and Professional Responsibility</i> (285-293). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing. Stallman, R. (2004). Why Software Should be Free. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). <i>Computer Ethics and Professional Responsibility</i> (294-310). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.	285-293 294-310
(M) 03/04/2018 Primer examen	Primer examen	
Sección 4	Privacidad y Seguridad	
(J) 05/04/2018	Moor, J. H. (2004). Toward a theory of Privacy in the information Age. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). <i>Computer Ethics and Professional Responsibility</i> (249-262). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.	249-262
(M) 10/04/2018	Tavani, H. T. (2008). Informational Privacy: Concepts, Theories, and Controversies. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (131-164). Hoboken: Wiley.	131-161

(J) 12/04/2018	Himma, K. E. (2008). Ethical Issues Involving Computer Security: Hacking, Hacktivism and Counterhacking. In Himma, K. E. & Tavani, H. T. (Eds.). <i>The Handbook of Information and Computer Ethics</i> (191-217). Hoboken: Wiley.	191-216
(M) 17/04/2018	Brenner, S. W. (2012). 8. Mutating Cyberthreats: Crime, Terrorism, and War. In , <i>Cybercrime and the Law : Challenges, Issues, and Outcomes</i> (189-216). Boston: Northeastern University Press.	189-205
(J) 19/04/2018	Marechal, N. (2013). WikiLeaks and the Public Sphere: Dissent and Control in Cyberworld. <i>International Journal Of Technology, Knowledge & Society</i> , 9(3), 93-106.	93-106
(M) 24/04/2018 Repaso para el Segundo examen	Fuchs, C. and Trottier, D. (2017) Internet Surveillance after Snowden: A critical empirical study of computer expert's attitudes on commercial and state surveillance of the Internet and social media post-Edward Snowden. <i>Journal of Information, Communication and Ethics in Society</i> , 15(4): 412-444.	412-444
Sección 5	Robótica, Inteligencia Artificial y Videojuegos	
(J) 26/04/2018	Lin, P. (2012). Introduction to Robot Ethics, en Lin, P., Abney, K., & Bekey, G. (Eds.). <i>Robot Ethics: The Ethical and Social Implication of Robotics</i> (3-16). Cambridge: The MIT Press. Zeng, D. (2015). AI Ethics: Science Fiction Meets Technological Reality. <i>IEEE Intelligent Systems</i> , 30(3), 2-5.	3-16 2-5
(M) 01/05/2018	Segundo Examen	
(J) 03/05/2018	Sullins, J. P. (2012). Robots, love, and Sex: The Ethics of Building a Love Machine. <i>IEEE Transaction on Affective Computing</i> , 3(4), 398-409.	398-409
(M) 08/05/2018	Sicart, M. (2009). <i>The Ethics of Computer Games</i> . Cambridge, Mass: MIT Press.	207-221
Sección 6	Ética, Warfare y Drones	
(J) 10/05/2018	Sullins, J. P. (2010). RoboWarfare: can robots be more ethical than humans on the battlefield?. <i>Ethics Inf Technol</i> , 12, 263-275.	263-275
(M) 15/05/2018	Enemark, E. (2014). <i>Armed Drones and the Ethics of War</i> . New York: Routledge.	76-96
Sección 7	Responsabilidad Profesional	

(J) 17/05/2018	Huff, C. (2004). Unintentional Power in the Design of Computing Systems. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). <i>Computer Ethics and Professional Responsibility</i> (98-106). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing. Gotterbarn, D. (2004). Informatics and Professional Responsibility. In Bynum, T.W. & Rogerson, S. (Eds.). <i>Computer Ethics and Professional Responsibility</i> (107-118). Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.	98-106 107-118
(J) 24/05/2018	Repaso Final	