

Universidad de Puerto Rico - Mayagüez
Colegio de Artes y Ciencias
Departamento de Humanidades - Filosofía

Prontuario
FILO 4025 – Ética Médica
Segundo Semestre 2017-2018

Dra. Sara Gavrell Ortiz

Horas de oficina (OF-235): martes y jueves de 9:30-10:20am, de 1:00-1:50pm, de 1:50-2:40pm, o por cita. (Las horas de oficina están sujetas a cambios que se avisarán por correo electrónico.)

Correo electrónico: sara.gavrell@upr.edu

Este curso no tiene requisitos previos.

Descripción del curso según el catálogo de la Universidad de Puerto Rico en Mayagüez: *Moral values involved in medical decisions, using as a basis the fundamental ethical theories of the history of philosophy.*

Objetivos del curso

La filosofía es ‘el amor a la sabiduría’ y se podría decir que el rol de la filosofía es cuestionarlo todo en la búsqueda de la verdad por medio del argumento. En este curso se dará una introducción a la(s) metodología(s) de la ética médica y a algunos de sus temas principales. Este curso le proveerá al estudiante herramientas y destrezas para identificar problemas éticos en el desarrollo y la práctica de la medicina, y para desarrollar y evaluar opciones viables y moralmente permisibles para tratar de resolver esos problemas. El curso también promoverá un análisis más amplio de la relación entre la medicina, la tecnología, y el progreso.

Los objetivos específicos del curso son:

1. Familiarizar al estudiante con el quehacer filosófico.
2. Fomentar el pensamiento crítico e independiente.
3. Desarrollar en el estudiante ‘el arte de hacer preguntas’ y la capacidad de análisis: identificar, entender y evaluar argumentos, y responder a estos formulando sus propios argumentos.
4. Familiarizar al estudiante con dos teorías éticas tradicionales principales, y su aplicación en la medicina.
5. Analizar la seriedad de la mentira, y en particular en el ámbito médico.
6. Desarrollar destrezas para prevenir y manejar problemas éticos en la práctica de la medicina.
7. Analizar la relación entre la tecnología médica y el progreso humano genuino.
8. Adquirir una visión ética profesional.

Textos

1. Paquete de lecturas - Disponible en Copy Ave en el segundo piso del Town Center. **HAY QUE TRAER EL PAQUETE DE LECTURAS A TODAS LAS CLASES.**
2. Green o White Book – diario de participación en clase
3. Libreta en papel para tomar notas. **NO SE PERMITIRÁ EL USO DE ELECTRÓNICOS EN EL SALÓN NI PARA TOMAR NOTAS NI PARA LAS LECTURAS.**

La mayoría de las lecturas del curso son en inglés. Algunas lecturas estarán disponibles en el internet o se enviarán por correo electrónico. **Es necesario traer las lecturas impresas en PAPEL a la clase el día en que se discutirán.**

Bosquejo del contenido (Calendario)

Unidad I: Introducción a filosofía y ética

Conocernos	
*“¿Filosofía? ¿Qué es eso?” - Fernando Savater	
*“Short Arguments: Some General Rules” & “Appendix I: Some Common Fallacies” - Anthony Weston	
*“Truthfulness, Deceit, and Trust” – Sissela Bok	
*“El desafío del relativismo cultural” & “¿Existen pruebas en la ética?” – James Rachels	
“¿Qué es la moral?” – James Rachels	

Unidad II: La ética profesional y respeto a la autonomía

“The Refutation of Medical Paternalism” - Alan Goldman	
“Why Doctors Should Intervene” - Terrence Ackerman	
“Case Study: Beneficence Today, or Autonomy (Maybe) Tomorrow” – (<u>no</u> está en su paquete)	
“Four Models of the Physician-Patient Relationship” - E.J. Emanuel & L.L. Emanuel	
Examen #1	
Bioética feminista (presentación de la profesora)	
“Professional Loving Care and the Bearable Heaviness of Being” – Annelies van Heijst	

Unidad III: La ética y el principio de la vida

Documentales: <i>The Business of Being Born & Orgasmic Birth: The Best Keep Secret in America</i> (selecciones)	
Documental: <i>La operación</i> (PR)	
“Una defensa del aborto” - Judith Jarvis Thomson	
“Birthing Babies or Delivering Neonates: Two Perspectives on Childbirth” – B. K. Rothman	
*“Home Birth: Consumer Choice and Restriction of Physician Autonomy” - Paul Thompson	
“Judgments of Non-Compliance in Pregnancy” - Susan Sherwin and Francois Baylis	
Examen #2	

Unidad IV: La ética y la responsabilidad colectiva

Documentales: <i>Hunting the Nightmare Bacteria & The Problem with Antibiotics</i>	
“Ethics, Antibiotics, and Public Policy” (2017) – Jonathan Anomaly	
“The Concept of a Drug” & “Drugs and Health” – Douglas Husak	
“Responsibilities for Poverty-Related Illness” – Thomas W. Pogge	

Unidad V: La ética y el final de la vida

Estudiantes: Traer y presentar noticia internacional sobre prácticas del final de la vida (“eutanasia”)	
---	--

“Case Study: Death and Dignity: A Case of Individualized Decision Making” - Timothy E. Quill	
“Active and Passive Euthanasia” - James Rachels	
“Euthanasia: The Way We Do It, The Way They Do It: End-of-Life Practices in the Developed World” – Margaret Battin	
“Against a Right to Die” – David Velleman	

Unidad VI: La ética de la participación médica en la pena de muerte

“Case Study: Why Physicians Participate in Executions” - Atul Gawande	
“‘To Comfort Always’: Physician Participation in Executions” - Ken Baum	
“Against the Death Penalty” – Jeffrey H. Reiman	
Examen Final	

Nota: El miércoles, 7 de marzo de 2018 no nos reuniremos en el salón. Deberán asistir a alguna de las charlas del *Coloquio del otro la'o* que crean que tiene que ver con ética médica, y escribir el argumento principal y su conexión con la ética médica. Esto formará parte de su nota de participación.

Nota: La filosofía puede ser sutil y difícil. Que un texto sea corto no implica que sea fácil. **Se le recomienda al estudiante leer cada lectura por lo menos dos veces.** La primera para entender la idea principal y la segunda tomando notas y resumiendo los argumentos. Las lecturas y los temas están sujetos a cambios.

Documentales

Tendremos por lo menos dos horas de documentales fuera del horario regular de clases.

- *The Business of Being Born*
- *Orgasmic Birth: The Best Keep Secret in America*
- *La operación (Puerto Rico)*
- *In the Shadow of the Reich: Nazi Medicine*
- *Hunting the Nightmare Bacteria & The Trouble with Antibiotics*

Recomendados:

- *FLOW (FOR LOVE OF WATER)*
- *The Pill*
- *The Cove*
- *Blackfish*
- *The Whale*
- *Food, Inc.*
- *What the Health*
- *WHOLE*
- *FIXED: The Science/Fiction of Human Enhancement*

Estrategias instruccionales

Esta clase no será estilo conferencia. Será una clase estilo seminario, de diálogo, donde los estudiantes leerán los ensayos asignados y estarán preparados para tener una discusión. La clase es una experiencia de aprendizaje y reflexión filosófica, donde el rol del educador es facilitar y guiar la discusión de los textos entre los estudiantes. Como dice el filósofo Fernando Savater “el buen educador se hace innecesario”. En la clase, lo esencial es la participación: asistir presencialmente, leer y tener el texto asignado a la mano para la discusión, escuchar a los demás participantes, formular preguntas y argumentos relacionados a las lecturas asignadas, y hacer aportaciones informadas durante la discusión.

Estrategias de evaluación

1. Participación constructiva en clase, presentación de noticias, & traer las lecturas impresas a la clase (10%) – Para cada día de clase (con su fecha), el estudiante deberá escribir si participó y cómo, si no participó, o si faltó a la clase. El estudiante hará una auto-evaluación al final del curso.
2. Examen #1 (30%)
3. Trabajo escrito o examen #2 (30%)
4. Pruebas cortas (5%) – Si son necesarias. Si no son necesarias, la nota será parte del examen final.
5. Examen Final o trabajo escrito (25% o 30%, ver sección de pruebas cortas)
6. Asistencia: En el R.U.M., la asistencia a clases es obligatoria. Si el estudiante tiene más de 6 ausencias fracasará la clase. (Siempre es bueno hablar con la profesora antes de decidir darse de baja de un curso.)

Sistema de calificación

Las calificaciones se registrarán por la siguiente tabla: 100-90 A / 89-80 B / 79-70 C / 69-60 D / 59-0 F

Notas adicionales

1. Acomodo Razonable: Los estudiantes que requieran acomodo razonable deben solicitar asistencia en el Decanato de Estudiantes quienes redactarán una carta oficial donde se enumeran los acomodados razonables específicos que el profesor o profesora debe proveer. Al comienzo del curso, dichos estudiantes se identificarán con el profesor o profesora y le notificarán sobre su gestión ante el Decanato.
2. Política sobre asistencia y puntualidad: En el R.U.M., la asistencia a clases es obligatoria. Si el estudiante tiene más de seis ausencias (incluyendo las noches de documentales si aplican) fracasará la clase. En caso de tener que ausentarse, el estudiante deberá traer una copia por escrito de una de las tres excusas estudiantiles oficialmente aceptadas por la Universidad: condiciones de salud que sean emergencias (como por ejemplo estar en el hospital – los dentistas, dermatólogos, u otros

médicos generalistas no son emergencias), representación en actividades oficiales de la Universidad, y compromisos judiciales. En caso de ausencias, el estudiante es responsable del material. La clase empieza a tiempo. Si el estudiante llega más de 5 minutos tarde, esto contará como una ausencia.

3. Política sobre ausencias y reposiciones: En caso de ausencias no justificadas, los trabajos en clase, las pruebas cortas, y las tareas no se podrán reponer. En caso de ausencias justificadas (con excusa escrita) el estudiante deberá venir a las horas de oficina para discutir la reposición del trabajo. Los estudiantes tienen que entregar todos los trabajos escritos para pasar la clase. El estudiante no tiene la opción de no entregar un trabajo y recibir una F. Los trabajos escritos tienen que ser entregados al principio de la clase el día fijado para la entrega del trabajo. Los trabajos bajarán una nota completa por cada 24 horas. Extensiones que no sean de emergencia deben ser solicitadas antes del día de entrega del trabajo y serán dadas solamente en circunstancias excepcionales. Aunque es bueno discutir los trabajos con amigos y compañeros de clases, no se acepta el trabajo de grupo en los trabajos escritos.
4. Política de integridad académica: El propósito de un curso de filosofía es que el estudiante piense por sí mismo. El copiarse de cualquier fuente (cometer plagio), incluyendo alguien en la clase, es razón suficiente para fracasar un trabajo o examen y exponerse a sanciones más serias.
5. Política de aparatos electrónicos: En el salón de clases no se permite el uso de computadoras, teléfonos móviles, ni otros aparatos electrónicos. No se permite grabar ni audio ni video, ni tomar fotos durante la clase. El tener un aparato electrónico en la clase es razón suficiente para fracasar un trabajo o examen y exponerse a sanciones más serias.

Bibliografía

Online

- BioEdge: Bioethics News From Around the World (<http://www.bioedge.org/>)
- Rachels, James. *Introducción a la filosofía moral*. Fondo de Cultura Económica. 2007 (http://www.librosintinta.in/biblioteca/ver-pdf/philosophica.us/eticatec/lecturas/rachels_filosofia_moral.pdf.htx)
- Stanford Encyclopedia of Philosophy (<http://plato.stanford.edu/>)

Libros

- Beauchamp, Tom & James Childress. *Principles of Biomedical Ethics*. Oxford University Press. 2008
- Fausto-Sterling, Anne. *Sexing the Body: Gender Politics and the Construction of Sexuality*. Perseus Book Group. 2000
- Ferrer, Jorge. *Deber y deliberación: Una invitación a la bioética*. CePA Editores. 2007
- Gaskin, Ina May. *Birth Matters: A Midwife's Manifesta*. Seven Stories Press. 2011
- Husak, Douglas. *Legalize This! The Case for Decriminalizing Drugs*. Verso. 2002
- Leavitt, Judith Walzer. *Brought to Bed: Childbirth in America 1750-1950*. Oxford University Press. 1986
- Lindemann, Hilde; Marian Verkerk; & Margaret Urban Walker. *Naturalized Bioethics: Toward Responsible Knowing and Practice*. Cambridge University Press. 2008
- McLeod, Carolyn. *Self-Trust and Reproductive Autonomy*. Massachusetts Institute of Technology Press. 2002
- Pence, Gregory. *Medical Ethics: Accounts of Ground-Breaking Cases*. McGraw-Hill. 2010
- Savater, Fernando. *Historia de la filosofía: Sin temor ni temblor*. Editorial Planeta Mexicana. 2010

- Steinbock, Bonnie; Alex John London; & John Arras. *Ethical Issues in Modern Medicine: Contemporary Readings in Bioethics*. McGraw-Hill. 2012
- Weston, Anthony. *A Rulebook for Arguments*. Hackett Publishing Company. 2009