

COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS  
RECINTO UNIVERSITARIO DE MAYAGÜEZ  
MAYAGÜEZ, PUERTO RICO

ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS  
CELEBRADA EL MARTES, 28 DE MAYO DE 2020, A LAS 10:30 A.M.  
POR LA PLATAFORMA GOOGLE MEET

**Asistencia:**

Alberto R. Puente	Jeffry Valentín	Ana M. Kothe	Axel A. Santos
Alejandro Ortiz	Olben Delgado	Carlos Rodríguez	Bernadette M. Delgado
Ana V. Vélez	Orlando J. Sotomayor	Claudia Torres	Douglas Santos
Benjamin Van Ee	Abigail Matos	Cora A. Monroe	Janet L. Bonilla
Carlos Ríos	Celia R. Colón	Emilia Quiñones	Lizzie M. García
Carlos A. Acevedo	Clara I. Valderrama	Iliaris Avilés	Luisa M. Guillemard
Carlos M. Rodríguez	Clara I. Valderrama	Jeffrey E. Herlihy	Mario A. Nuñez
Fernando J. Bird	Elba Caballero	Jerry Torres	Mary A. Moreno
Luis A. Ríos	Jovana Manzanares	Juan J. Sánchez	Sheila I. Quiñones
Matías J. Cafaro	Lizbeth Román	Karla F. Torres	
Mónica Alfaro	Lourdes Méndez	Lilliam Larregoity	Aidalú Joubert
Nanette Diffoot	Lourdes E. Ramírez	Lydia M. González	Alberto Santana
Rosa J. Buxeda	Lourdes M. Santiago	Marco Porcu	Arnaldo Carrasquillo
Sandra L. Maldonado	Madeline Delgado	Mariam Colón	Astrid J. Cruz
Sean Locke	María del C. Cortina	Melissa Ramos	Bessie B. Ríos
	María I. Santiago	Noemí Maldonado	Carmen A. Vega
Ernesto F. Weil	Marilyn Pérez	Sandra M. Aponte	Celine Casse
	Marisol Santiago	Sara E. Gavrell	Elsie I. Parés
Alejandro Vélez	Miriam J. Nieto	William A. Pabón	Enrique Meléndez
Alexander Shramchenko	Rose M. Méndez		Francis B. Patrón
Ana C. González	Sandra Zapata	Catherine L. Fleck	Jessica Torres
Ángel L. Cruz	Sheila J. Mercado	Edward G. Contreras	Jorge L. Ríos
Arlin Alvarado	Solange Pagán	Gabriel E. Romaguera	José Cortés
Arturo Portnoy	Wanda Irizarry	Gayle W. Griggs	Luis A. Rivera
Bayrón Morales	Xaymara L. Tirado	Gregory Stephens	Marco A. De Jesús
Dámaris Santana	Yvonne Laracuenta	José M. Irizarry	María N. Guntín
Edgardo Lorenzo	Alexandra Morales	Linda M. Rodríguez	Martha L. López
Flor E. Narciso	Angela M. Valentín	María del C. Quintero	Nairmen Mina
Gabriele Castellini	Carmen M. Rivera	Marien Villanueva	Sara Delgado
Isabel Besembel	Dolores M. Irizarry	Myrna Rivera	Verónica Sánchez
Juan A. Ortiz	Doris E. Ponce	Nandita Batra	Wildeliz Torres
Julio A. Vidaurazaga	Hilton Alers	Nevin B. Leder	
Karen R. Ríos	Katzmín Feliciano	Rosa I. Román	Representantes
Lev Steinberg	Leilani García	Rosita L. Rivera	Estudiantiles
Luis F. Cáceres	Margarita Santori	Sandra L. Soto	
Nilsa I. Toro	Maribel Acosta	Theresa Donovan	André J. Marrero
Omar Colón	Vibeke L. Betances	Ángel L. Rodríguez	Iván L. Fontáñez
Reyes M. Ortiz	Armando J. Rúa	Bryan O. Rivera	Marcel F. Corchado
Samuel Rosario	Carlos U. Pabón	Carlos E. Quiñones	Oswaldo O. Rivera
Silvestre Colón	Dilsom Sánchez	César Medina	Rubén A. Vélez-Presidente
Uroyoán Walker	Héctor J. Jiménez	Christian Martínez	Victoria Martínez
Víctor A. Ocasio	Héctor V. Méndez	Eduardo Soltero	
Wilfredo Quiñones	Joel De Jesús	Enid A. Rodríguez	
Wolfgang Rolke	Juan E. Ramírez	Hiram Luciano	
Ángel L. Viera	Kevin Vargas	Ibrahim M. Cordero	
Carlos I. Hernández	Noely Miranda	Iris A. Figueroa	
Edwin J. Asencio	Rafael A. Ramos	José N. Rodríguez	
María I. Barbot	Raúl A. Portuondo	Josué Mártir	
Michael González	Alberto M. López	Luis Díaz	
Rafael A. Boglio	Elizabeth A. Vanacore	Luis O. Del Río	
Ramonita Vega	Fernando Gilbes	Luis O. Del Río	
Carlos A. Del Valle	Hernán Santos	Manuel Silva	
Eduardo A. Kicinski	Kenneth S. Hughes	Margarita E. Fernández	
Emilie Viqueira	Lizzette A. Rodríguez	Melissa Báez	
Ivonne del C. Díaz	Thomas R. Hudgins	Milton R. Colón	
	Wilson R. Ramírez	Ramón Álvarez	

La reunión comenzó a las 10:35 a.m., presidida por el Dr. Fernando Gilbes Santaella, Decano, después de constatar el quórum requerido.

### Deshonestidad Académica

- El Decano comienza explicando que esto es un problema que tiene todo el recinto y que ha recibido múltiples correos electrónicos, tanto de profesores como de estudiantes, referente al tema y ha podido observar ambos lados. El Decano desea escuchar las sugerencias de la asamblea no sin antes reflexionar las siguientes preguntas:
  - ¿Cuál es la gravedad del problema?
  - ¿Qué mecanismos de deshonestidad académica se están observando?
  - ¿Qué herramientas tenemos disponibles para evitar la deshonestidad académica?Existen más preguntas que se pueden presentar y dialogarlas tomando siempre en consideración los objetivos de esta conversación.
- Representante estudiantil pregunta a la asamblea cuáles son las señales que los profesores observan y que indican que un estudiante está incurriendo en deshonestidad académica. La asamblea responde:
  - En una preparación de un examen que sea 30% de preguntas de discusión que no se consiguen en ningún otro texto, permite diferenciar el estudiante que sabe del que no sabe. Los estudiantes pueden abrir varias ventanas en la computadora con material que puedan utilizar. El uso de palabras sofisticadas que son poco utilizadas en nuestro entorno es una sospecha.
  - Cuando un estudiante comienza una redacción y lo está haciendo con impulso propio, hay muchas lagunas, cuando es copiado te das cuenta de que no las hay y comienzas a leer vocabulario que no es utilizado en Puerto Rico.
  - Se han recibido quejas de los mismos estudiantes informando que en los cursos se han creado “chats” secretos donde se pasan las contestaciones. Los que son honestos se preocupan por obtener la nota por la cual han trabajado y los otros obtienen buena nota incurriendo en deshonestidad académica.
- Contestando la pregunta sobre los objetivos indican que hay que encontrar las herramientas para reclamar responsabilidades de aquellos estudiantes que están cometiendo deshonestidad académica. La gravedad del problema se puede observar cuando el promedio del primer examen presencial es un 60% y el promedio del próximo examen que se hizo en línea subió a 80% y el tercero fue más alto con promedio de 90%.
- El Decano lee la siguiente recomendación presentada en el “chat” de la reunión: Se recomienda para el semestre de agosto que los cursos se den de forma híbrida. Las clases se den asistidas con la tecnología y que los exámenes se den de forma presencial. Para evitar la aglomeración de estudiantes se puede dividir la sección entre los días de la clase. Por ejemplo, si es una sección de LWV se puede dividir en tres grupos, 1/3 parte para lunes, 1/3 parte para miércoles y 1/3 parte los viernes. Mientras que las secciones de MJ se puede dividir por la mitad, 1/2 para martes y 1/2 los jueves. El Decano responde que se está llevando a cabo unos procedimientos que nos están ayudando a entender como se continuará con la dinámica para el próximo semestre.

En estos momentos tenemos la limitación de la orden ejecutiva y hasta que la gobernadora no la cambie, no se pueden dar exámenes presenciales, pero la Universidad se está preparando para eso.

- Se expresan los representantes estudiantiles indicando que es inaudito que un estudiante esté sacando en sus trabajos 0/100, 8/100. Hay casos en que el estudiante no estudió, pero hay otros en los que algo anda mal con el proceso de enseñanza. Los profesores deben tener en cuenta la salud mental del estudiantado en esta nueva situación. Es triste recibir quejas de estudiantes que los profesores los están acusando injustamente de deshonestidad académica y otras situaciones. Sugieren utilizar métodos de evaluación alterna. Hay estudiantes que solicitan a sus profesores ver los trabajos para corroborar la deshonestidad académica y no se les provee. Se está trabajando en una lista de sugerencias y expresan su inquietud sobre cómo se estarán llevando a cabo los procesos en caso de plagio o deshonestidad académica. No hay acceso directo para que los profesores tengan a la mano el cómo manejar los casos. Una alternativa es darle un “lock” a la página del examen para que el estudiante no pueda salir. Sugieren se haga un foro para orientar al profesorado sobre los procesos para atender estos casos.
- Profesor pregunta ¿Qué está haciendo Administración Central para comunicarle a la gobernadora de tener la universidad abierta tomando las medidas necesarias? El Decano responde que el presidente ha tenido acercamientos con la gobernadora. Para reactivar la investigación él tuvo que reunirse con ella. Le preguntan al Decano cómo se ofrecerán los laboratorios el próximo semestre y el Decano responde que se está trabajando para que nos den la autorización para que se pueda abrir la universidad para poder dar los laboratorios y los exámenes.
- Profesor expresa que administración central quiere que el profesorado resuelva la situación de deshonestidad académica y que al final sean ellos quienes tomen una decisión con el estudiante. Tiene que haber un sistema honesto que represente ambas partes y se necesita apoyo de la administración. Adicional, hay que mejorar la versión de Moodle.
- Representante estudiantil expresa que los profesores deben tener una comunicación horizontal con los estudiantes y en cuanto a la entrada al recinto antes de tomar la decisión hay que tomar en cuenta si la gobernadora flexibiliza la orden ejecutiva.
- El Decano informa que hay un comité trabajando y analizando todos los aspectos de entrada a la universidad. Se hará con mucho cuidado siguiendo todas las medidas de salud y seguridad. El Rector anunciará pronto sobre cómo se estará implementando las clases para el próximo semestre.
- El consejo de estudiantes realizó una encuesta donde contestaron aproximadamente 1,300 estudiantes de los cuáles un 20% indicaba que no tenían los recursos para los cursos asistidos por tecnología. Se sugiere tomar en consideración dar exámenes presenciales para el próximo semestre. El Decano indica que es una alternativa real que se está trabajando, pero no sin antes asegurándonos que tengamos un ambiente seguro.
- Representante estudiantil informa que de acuerdo a la encuesta enviada a los estudiantes el cuerpo de delegados estudiantiles ofreció las siguientes sugerencias: establecer políticas

entre ambas partes entiéndase estudiante/profesor, trabajar los casos con prudencia y prohibir exámenes con menos tiempo que uno presencial. El cuestionario no era uno para buscar decidir hacer algo, era para que el estudiante que deseara expresarse lo pudiera hacer.

- Se presenta la siguiente moción: Que la Facultad de Artes y Ciencias en su reunión extraordinaria de hoy 28 de mayo de 2020 solicita a la gerencia académica del RUM que se consideren las diferentes maneras en que podemos recobrar los exámenes presenciales durante el próximo semestre 2020-2021 como forma para evitar el fraude académico incurrido en este semestre.

Hubo oposición. Se expresa un turno en contra indicando que se pueden buscar opciones que no sean exámenes presenciales y que hay que esperar a que levanten la orden ejecutiva para poder abrir. Se expresa el turno a favor indicando que la historia de nuestro recinto se basa en el trabajo arduo y honesto y no se puede poner en riesgo por un problema que es severo.

Representante estudiantil pregunta si es opcional para los estudiantes tomar el examen presencial o puede llegar a un acuerdo con el professor. Se le contesta que es decisión del profesor, pero que los estudiantes tienen que cumplir con la evaluación del curso.

Se pasa a una votación y los resultados fueron los siguientes:

A favor 75  
En contra 24  
Abstenidos 15  
Total de votos: 114

Habiendo 75 personas a favor, la moción es aprobada.

Se presenta moción de cierre, la reunión terminó a la 1:03 p.m.

Sometido por,



Fernando Gilbes Santaella, Ph.D.  
Decano

kam