

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO UNIVERSITARIO DE MAYAGÜEZ
COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS

Acta de la reunión extraordinaria de directores de departamentos
celebrada el viernes, 13 de mayo de 2011, 8:00 a.m., F-427

Presentes:

Aponte, Anibal	Ciencias Sociales	Soltero, Eduardo	Educación Física
Aponte, Nilda	Ciencias Marinas	Torres, Edwin	Decano Asociado
Carroll, Kevin	Inglés	Torres, Zaida L.	Enfermería
Castellanos, Dorial	Física	Zapata, Félix	Humanidades
Colón, Silvestre	Ciencias Matemáticas	Vargas, María	Biología
Diffoot, Nanette	Biología		
Flores, Leonardo	Decano Asociado	<u>Excusados:</u>	
López Garriga, Juan	Decano	Barbot, María I.	Decana Asociada
Martell, Jaime L.	Estudios Hispánicos	Ríos Velázquez, Carlos	Biología Industrial
Rivera, Nilka	Química	Wallace, Leslie	Economía
Santos, Hernán	Geología		

I. Constatación del quórum

- A. La reunión comenzó a las 8:05 a.m. El Dr. Juan López Garriga, Decano, dio la bienvenida, luego de constatar el quórum.

II. Matriculas del verano 2011 y del primer semestre 2011-2012

- A. El Decano entregó copia de tres documentos:

1. Detalle de los departamentos de Biología y Química-Cursos Requisitos, del miércoles, 11 de mayo de 2011, preparado por la Oficina de Investigación Institucional y Planificación (a manera de ejemplo)
2. Comparación y propuesta en ofrecimientos de cursos que son requisitos de al menos un programa subgraduado, del miércoles, 11 de mayo de 2011, preparado por la Oficina de Investigación Institucional y Planificación
3. Comparación y propuesta en ofrecimientos de cursos electivos a nivel 3000, 4000 y 5000, preparado por la OIIP

- B. Estos documentos distribuidos serán los asuntos en la agenda de una reunión con el Rector, el 13 de mayo de 2011, a las 10:00 a.m. El Decano interesaba recoger el insumo de los directores para presentarlo en esa reunión.

1. Consideración de la Tabla #1: Detalle de los departamentos de Biología y Química-Cursos Requisitos, del miércoles, 11 de mayo de 2011, preparado por la Oficina de Investigación Institucional y Planificación
 - a) La propuesta de Rectoría es aumentar el número de estudiantes por sección y disminuir los ofrecimientos electivos. El Decano tiene que tener clara la justificación del porqué hay más ofrecimientos de cursos electivos que requisitos para la matrícula de 2011-2012 para presentarla en la reunión con el Rector.
2. Consideración de la Tabla #2: Comparación y propuesta en ofrecimientos de cursos que son requisitos de al menos un programa subgraduado, del miércoles, 11 de mayo de 2011, preparado por la Oficina de Investigación Institucional y Planificación
 - a) Varios directores reaccionaron a la información que aparece en esta tabla:
 - (1) Hay cursos que tienen espacios por debajo de la capacidad máxima porque hay que tomar en cuenta a los estudiantes de nuevo ingreso. Esta técnica se ha seguido por indicaciones anteriores del Decanato de Asuntos Académicos.
 - (2) Hay diferencias marcadas entre el año más reciente y los anteriores. Se dedujo que no están tomando en cuenta las listas de espera. Por lo tanto, es un modelo impreciso.
 - (3) Hay datos incorrectos en la información de algunos departamentos.
3. Consideración de la Tabla #3: Comparación y propuesta en ofrecimientos de cursos electivos a nivel 3000, 4000 y 5000
 - a) Se concluyó que la definición de electiva está incorrecta porque la información que se presenta no es real. En algunos departamentos hay cursos que son requisitos para un programa y se abren como cursos electivos para otros.
 - b) Se concluyó que los cursos requisitos están bien definidos, pero no así los cursos electivos. El análisis es cuantitativo y no cualitativo.

- c) El Decano opinó que una solución a la situación presupuestaria radica en aumentar la cantidad de estudiantes graduados. Éstos pagan \$100 el crédito, mientras el crédito subgraduado paga \$48.
 - d) Esta tabla comparativa tiene información contradictoria. Se debió consultar a los directores para hacer este ejercicio porque la información está fuera de la realidad de los departamentos.
 - e) Se concluyó que no están tomando en cuenta los espacios separados para los estudiantes de nuevo ingreso. Por lo tanto, un ejercicio de este tipo debe hacerse después de la matrícula para tener números reales.
 - f) Debió usarse el año 2009-2010 para comparar y no el 2010-2011 que es un año que aún está en proceso.
 - g) La Oficina de Investigación Institucional y Planificación debió tomar en cuenta las tablas que se han hecho en los últimos cinco años sobre el comportamiento de la matrícula por semestre. Ellos tienen esta información.
4. El Decano defenderá el compromiso de Rectoría de otorgar una tercera parte de las plazas de los empleados que se retiren. Se han retirado 18 personas y se han pedido 6 plazas.
 5. En otros asuntos, algunos directores presentaron situaciones de seguridad en el Recinto.
 - a) Los profesores del Departamento de Estudios Hispánicos presentaron a su director la inquietud por el problema de seguridad en el Edificio Nuevo de Profesores. El Decano recomendó que se hiciera una rejilla de metal en la entrada de las oficinas. Este edificio está compartido por profesores de otras facultades y quieren que Artes y Ciencias se haga cargo de él en su totalidad.
 - b) El Departamento de Ciencias Marinas también tiene problemas en la Isla Magueyes. Hubo un robo en dos laboratorios y no hay evidencia de puertas forzadas. Se trajo la preocupación de este caso porque se había dicho que hay llaves *masters* perdidas. El Decano consultará sobre la situación de estas llaves.
 - c) Hay gente extraña fumando pipas cerca del Edificio Chardón. Parece un punto de drogas. Se pidió al Decano que informe al Rector sobre esta situación.
 - d) Varios directores consideran como solución la colocación de cámaras de seguridad.

La reunión terminó a las 9:30 a.m.

Sometido por,



Juan López Garriga, PhD
Decano

JLG/ndg