

MODELOS DE LA EDUCACIÓN GENERAL

1 de octubre de 2021

Dana L Collins, Ph.D.

Christopher Papadopoulos, Ph.D.

Co-presidentes: Comité Institucional de Educación General

Los Modelos de Educación General más Comunes

- **Distribución:** Se categorizan los cursos en el currículo de educación general según las disciplinas.
- **Distribución Plus:** Se categorizan los cursos en el currículo de educación general según las disciplinas, pero con unos elementos adicionales añadidos (por ejemplo: servicio a la comunidad).
- **Integrado:** Las experiencias y destrezas de la educación general están integradas en la concentración. No hay un currículo de educación general.
- **Currículo abierto:** No hay requisitos de educación general.
- **Zonas o Temas:** Se categorizan los cursos en el currículo de educación general según temas

Otros Modelos: 'Great Books', Disciplinas académicas, Ciudadanos efectivos

Table 1. Three Models of General Education

	Great Books	Scholarly Discipline	Effective Citizen
Key insight	Focus on the perennial human questions	Disciplines as the accumulated wisdom and ways of understanding the world humankind has developed over the centuries	Education in the service of self-reforming democracy
Role of the university	Handing on the tradition	Vigorous develop/extend of the knowledge and methods of the academic disciplines	Progressive force for democratic change
Substance of curriculum	Pivotal ideas/authors of Western tradition	Key concepts and methods of inquiry as defined by the disciplines	Knowledge/skills vital to living in and improving modern society
Ideal graduate	Classically educated through encounters with classic works and authors	Beginning practitioner of the disciplines	An effective citizen
Emphasis	Unity	Method	Action
Breadth/depth	Broad review of the substance of the Western tradition	Sharp introduction to the range of basic disciplines	Comprehensive introduction to current knowledge

Source of coherence	Unified by a historical review of key responses to the perennial questions	The individual student piecing together the mosaic of the disciplines	The focus on preparing graduates with skills/knowledge for modern society
Faculty	Broadly educated generalists	Disciplinary experts	Instructors committed to educate nonspecialists in their areas of specialty
Likely locations	Liberal arts colleges/special programs in larger universities	Research-oriented universities with strong departments	Institutions with strong client-centered orientation and sense of public mission
Orientation	Looks to past for enduring ideas and values to form and guide students in the present	Instills an understanding of the intellectual treasures and scholarly methods that are society's intellectual heritage	Develops the tools and commitment needed to shape the future
Inspiration/advocates	Hutchins/ Adler/Bennett Cheney/Bloom	Bruner/Phenix/ professional disciplinary societies	Dewey/Childs

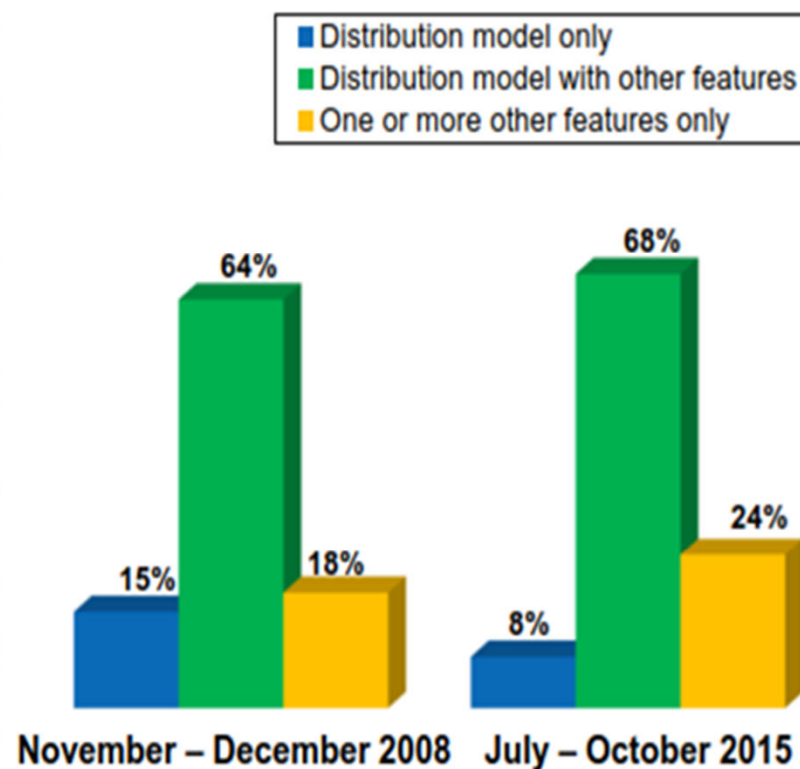
Newton, Robert R. Robert Ryan. "Tensions and models in general education planning". *Journal of General Education*, 2000. <http://hdl.handle.net/2345/3994>.

Traditional Liberal Arts, Core Distribution Areas, Cultures and Ethics, and Civic/Utilitarian

Brint, Steven, et al. "General Education Models: Continuity and Change in the U.S. Undergraduate Curriculum, 1975-2000." *The Journal of Higher Education*, vol. 80, no. 6, Taylor & Francis, Ltd., 2009, pp. 605-42, <http://www.jstor.org/stable/27750754>. PDF

Recent Trends in General Education Design, Learning Outcomes, and Teaching Approaches (AAC&U)

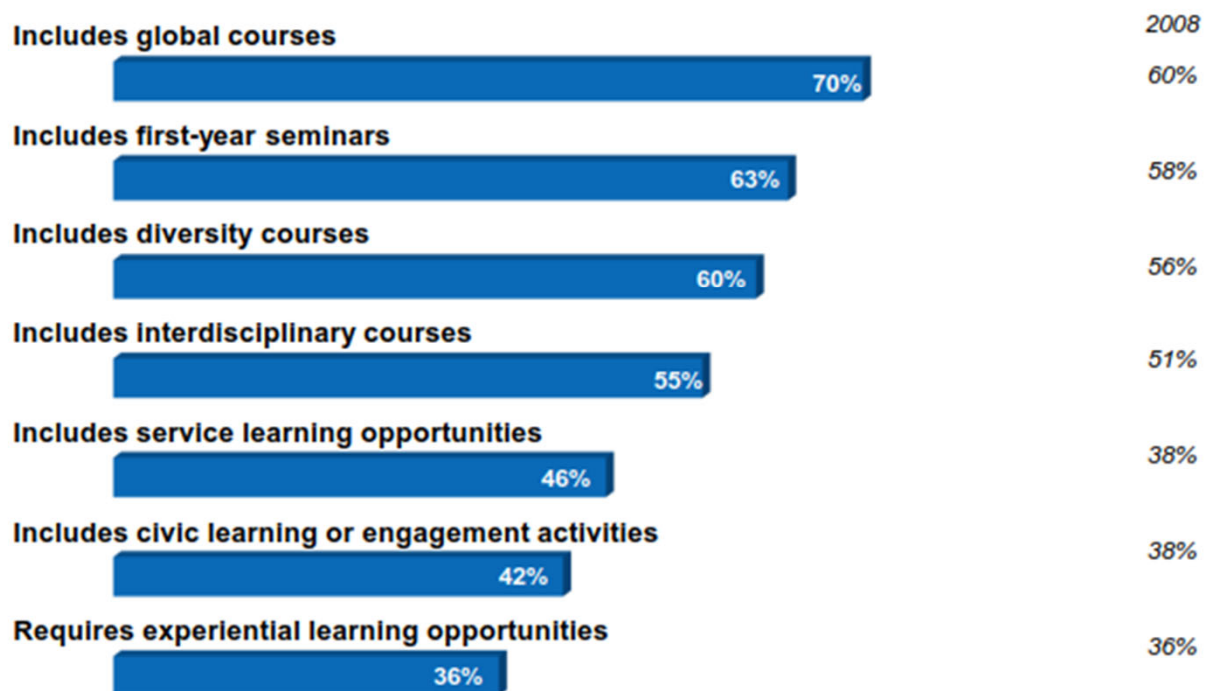
- 76% de las instituciones reportaron que sus programas de EG fueron basados en el modelo de distribución.
- 68% combinan el de distribución con otro modelo.
- 24% no utilizaron el modelo de distribución.
- Solo 8% utilizaron únicamente el modelo de distribución.
- Otros elementos incluidos:
 - Experiencias intelectuales comunes
 - Cursos agrupados por temas
 - Currículo medular
 - Comunidades de aprendizaje
 - Requisitos avanzados



Recent Trends in General Education Design, Learning Outcomes, and Teaching Approaches (AAC&U, 2015)

General Education Program Components

Proportions saying each describes their institution's general education program*



Proportion Of Member Institutions Placing More Emphasis On The Practice

Integration of knowledge, skills, and application



Applied learning experiences



Cross-cutting skill development



Broad knowledge acquisition



Cinco modelos de Educación General

Modelo 1: Distribución

Modelo 1: Distribución

- Se categorizan los cursos en el currículo de educación general según las disciplinas académicas
 - Inglés, Matemáticas, Humanidades, Arte, Ciencias sociales, etc.
- Muchos de los modelos de educación general en las universidades de los Estados Unidos están basados en el modelo de Distribución (AAC&U, 2015).
- Los estudiantes tienen que tomar un número específico de créditos en cada disciplina académica estipulado en el programa de educación general.

Modelo 1: Distribución: Puntos a Favor y en Contra

▪ A favor

- Es fácil contar los créditos y desarrollar el currículo.
- El modelo no causa confusión. Es bastante claro sobre cuáles son los requisitos.
- Los estudiantes estarían expuestos a una diversidad de disciplinas e ideas.
- Se puede construir las áreas basados en cursos actuales.

▪ En contra

- No hay investigación o trabajo en áreas interdisciplinarias.
- No enfatiza la destreza de integración.
- El estilo 'menú de cafetería' es muy rígido y puede afectar adversamente a los estudiante (demasiado opciones dañan el impacto educativo) (Iyengar & Lepper)
- Los estudiantes buscan los cursos más fáciles.
- No hay coherencia en el currículo.
- Los estudiantes no pueden ver las conexiones con sus concentraciones.

Modelo 1: Distribución - Instituciones

- Este modelo en su forma pura no es común, pero muchas instituciones lo han adoptado y modificado según las necesidades de la institución.
 - UPRM actual (aunque no es uniforme a través del Recinto)
 - UPRRP- el modelo en Río Piedras es basado en distribución
 - University of Las Vegas (con adiciones)

Modelo 2: Distribución 'Plus'

Modelo 2: Distribución 'Plus'- Descripción

- Se categorizan los cursos en el currículo de educación general según las disciplinas académicas, pero con elementos adicionales.
- Combina los elementos positivos del modelo de Distribución con otros elementos adicionales.
- Un modelo preferido porque se puede adaptar a las necesidades de la institución y los estudiantes.
- Por ejemplo: algunas instituciones usan el modelo de Distribución como la parte básica, pero añaden áreas adicionales tales como estudios integrados, servicio a la comunidad, internado, “capstone” de educación general, educación cooperativa, etc.

Modelo 2: Distribución 'Plus' - Descripción (cont.)

- Ejemplo de áreas básicas:
 - Comunicación
 - Humanidades
 - Ciencias matemáticas
 - Ciencias sociales
 - Ciencias naturales
- Ejemplos de las áreas Añadidas
 - Estudios integrados o interdisciplinarios
 - “Capstone” de Educación General
 - Diversidad
 - Servicio a la comunidad (“Service Learning”)
 - “Experiential learning”

Modelo 2: Distribución 'Plus'-Puntos a Favor y en Contra

▪ A favor

- Es fácil contar y manejar
- Los estudiantes trabajan en una variedad de disciplinas
- Los estudiantes serían expuestos a experiencias más allá de las clases
- Responde bien a los "Student Learning Objectives"
- Es más coherente que el modelo de distribución
- Se puede construir las categorías basadas en cursos actuales

▪ En contra

- Porque es basado en el modelo de "Distribución" puede sufrir de muchos de los problemas de este modelo.
- Hay que tener cuidado en el desarrollo del modelo
 - No debe subestimar o 'va para las nubes'
- Sufre de los problemas de estilo 'menú de cafetería' (Iyengar & Lepper)
- El diseño tienen que mostrar las conexiones entre la educación general y las concentraciones
- Parece 'window dressing'

Modelo 2: Distribución 'Plus'-Instituciones

- University of Virginia
- Northern Illinois University
- University of South Florida
- University of Chicago
- University of Pennsylvania
- Pennsylvania State University
- Purdue University
- Eastern Tennessee University
- University of South Michigan
- University of Louisiana, Lafayette
- Northern Arizona State University
- University of Arizona, Tucson
- University of Maryland

Modelo 3: Currículo Integrado

Modelo 3: Currículo Integrado-Descripción

- Hay muy pocos ejemplos de un currículo de educación general integrada en el currículo de la concentración
- Instituciones que tienen un 'open curriculum' son más cercanas al modelo de integración o inmersión
- La concentración atiende a todos las destrezas y conocimientos de la educación general

Modelo 3: Currículo Integrado-Puntos a Favor y en Contra

▪ A favor

- Los enlaces con las concentraciones están enfatizados y explotados
- Permite a los estudiantes trabajar en 'real world' problemas
- Requiere un modelo de 'team-teaching' robusto y efectivo

▪ En contra

- Los estudiantes estudian todo desde una sola perspectiva
- Los estudiantes no estarán expuestos a perspectivas diversas o contrarias
- Requiere que **todos** los programas sean revisados
- Requiere que **todos** los cursos sean revisados
 - Será necesario añadir créditos a los cursos para integrar los conceptos de EG en el currículo
 - Los cursos serán de 4 a 5 créditos (en vez de 3 cr.)
- Requiere que **todos** los miembros de la facultad sean adiestrados profundamente en la pedagogía de las áreas de estar integradas. (requiere readiestramiento masivo)
- Puede resultar en una reorganización mayor en la Universidad (Goucher: eliminaron a matemáticas; redujeron 23 departamentos a 12 'centros disciplinarios') (Flaherty, 2018)

Modelo 3: Currículo Integrado-Instituciones

- Goucher College: Goucher Commons Curriculum
 - Solamente crearon cursos interdisciplinarios. Los estudiantes toman cursos interdisciplinarios desde el primer año de estudio. Trabajan con 'real world problems'.
 - Incluye un seminario de primer año y "capstone"
 - Hay requisitos de comunicación, análisis de data, lenguas y culturas extranjeras
 - El seminario del primer año ('first year seminar') es interdisciplinario con experiencias integradas
- University of South Florida
 - Mejor visto como distribución 'plus'
 - Algunos cursos avanzados de las concentraciones pueden contar hacia EG, pero tienen que llenar algunos requisitos y estar aprobado por el Council on GE de USF
- Olin College of Engineering

Modelo 4: Currículo Abierto

Modelo 4: Currículo Abierto-Descripción

- “Self directed study”
- No hay requisitos de educación general.
- No hay requisitos de distribución, etc.
- Estudiantes desarrollan su programa de estudio
- No hay requisitos comunes o ‘core’
- Pueden seleccionar un programa o crear su propio programa de estudio.

Modelo 4: Currículo Abierto-Puntos a Favor y en Contra

▪ A favor

- Permite a los estudiantes explorar nuevos conceptos.
- Permite a los estudiantes desarrollar su creatividad.
- Es flexible.
- Los estudiantes no tienen que tomar cursos de educación general

▪ En contra

- Requiere que los estudiantes estén disciplinados y muy motivados (“auto-directed”).
- No hay coherencia .
- Funciona mejor para instituciones pequeñas.
- Toda la facultad tiene que estar envuelto en la consejería de los estudiantes.
- Es muy fácil para los estudiantes **evitar** ser expuesto a ideas diversas.
- Es fácil estar expuesto a una sola perspectiva en todos los elementos.
- Puede ser difícil ajustar a las necesidades de la Beca Pell.

Modelo 4: Currículo Abierto-Instituciones

- Brown College
- Amherst College
- University of Rochester
- Vassar College
- Wesleyen College

Modelo 5: Distribución 'Plus' con Temas

Modelo 5: Distribución 'Plus' con Temas

- Una estrategia para agrupar cursos por tema, no necesariamente por disciplina.
- Escoger un número de cursos o créditos en cada zona o tema.
- Puede agrupar los cursos en 'mini-secuencias'.
 - Los estudiantes pueden escoger grupos de 3 cursos a entre las zonas.
 - Ejemplos de Temas (o "zones")
 - Las Artes
 - Sostenibilidad
 - Las culturas del mundo
- Compatible con varios otros modelos
- Más instituciones están en proceso de adoptar este modelo

Modelo 5: Distribución 'Plus' con Temas-Puntos a Favor y en Contra

▪ A favor

- Hace coherencia entre cursos.
- Se puede construir las zonas basados en cursos actuales.
- Se puede establecer las conexiones con las concentraciones.
- Darles a los estudiantes opciones.

▪ En contra

- Existe la posibilidad de añadir créditos para completar una mini-secuencia, si los estudiantes seleccionan esta opción.
- Requiere mucha atención a los detalles y los SLO's para determinar las agrupaciones.
- Puede sufrir de los problemas de 'menú de cafetería'.

Modelo 5: Distribución 'Plus' con Temas-Instituciones

- Carnegie Mellon
- Cornell
- Northern Illinois "Pathways"
- University of Virginia

Ejemplo Detallado de Distribución con Temas

EJ: Northern Illinois

- 33 credit hours in [Foundational Studies](#) and [Knowledge Domains](#)
- Can “double count” up to 6 cr. for both major and general education.

Foundational (12 cr)	Knowledge Domains (21 cr)
Requirements consist of the following: • Two courses in writing composition. • One course in oral communication. • One course in quantitative literacy. Meet the requirements by (1) completing courses, (2) transfer credit or (3) passing exams. Foundational Studies requirements.	Creativity and Critical Analysis Nature and Technology Society and Culture <i>Cannot include more than 2 courses in any one department.</i> Can be earned by: (1) successful completion of designated courses; (2) general education credit articulation; (3) transfer articulation; or (4) credit by examination.

EJ: Northern Illinois

In Foundational Studies Students will learn to:

- (1) write skillfully with a thorough awareness of context, audience, and purpose; [SLO 3]
- (2) communicate effectively through speaking, presenting, and debating, with an awareness of the specific practices in different disciplines; [SLO 3]
- (3) perform basic numerical computations, display facility with using formal and quantitative reasoning analysis and problem solving, and interpret mathematical models and statistical information; and [SLO 5]
- (4) work collaboratively with peers from different backgrounds. [SLO ??]

EJ: Northern Illinois

In Knowledge Domains Students will learn to:

- (1) help students attain a sound liberal education and acquire sufficient general knowledge and intellectual versatility to become productive and resourceful members of society [SLO 2]
- (2) explore human thought and relations in order to understand and respect cultural heritage [SLO 8-10]
- (3) provide an understanding of the scientific method and the application of scientific facts and principles pertaining to the natural and technological worlds, and
- (4) examine the role of knowledge in promoting human welfare.

EJ: Northern Illinois

AcademicPlus Pathways

Secuencias de 3 cursos, cuenta como EG, pero en unos casos, requieren más créditos del mínimo.

Como 'mini zones'

Resumen: Los SLO's de la Educación General

Resumen: SLO's de la Educación General

- Se presenta en las siguientes diapositivas la estructura de agrupación adoptada por el CIEG en 2018.
- Existe la posibilidad para usarlo como la base de un modelo híbrido, con combinación de distribución, experiencia interdisciplinaria e integración

Group 1	Group 2	Group 3	Group 4
1. Become an intentional learner	2. Demonstrate creative and critical thinking	4. Identify and solve problems; transform knowledge into action	7. Relate global contexts and issues of importance to Puerto Rico
	3. Communicate effectively	5. Apply mathematical, scientific, and technology skills	8. Show moral autonomy and develop a sense of wellbeing
		6. Apply interpretive and integrative skills	9. Practice civic virtue
			10. Value diversity

Fundamental	Core	Creative Processes	Civic Responsibility
1. Become an intentional learner. Students show willingness to learn and the desire to continue learning. They make an effort to apply knowledge associating their own experience and their personal and professional goals.	2. Demonstrate creative and critical thinking. Students show creativity in generating new ideas, in modifying current ideas, and in innovating. They seek different, better and original solutions, thereby demonstrating their creative capacities. They equally show their critical capacities in thinking, reasoning and discernment, anticipating and identifying possible implications by way of inference and analysis. 3. Communicate effectively. Students have the ability to convey messages, ideas and information on tangible and intangible matters in effective ways.	4. Identify and solve problems; transform knowledge into action. Students are capable of creating awareness of their surroundings so they can recognize problem areas. They can connect knowledge with life experiences to evaluate and select appropriate methods to take action or solve problems. 5. Apply mathematical, scientific, and technology skills. Students will demonstrate the ability to apply the scientific method, to evaluate content, process and interpret data, as well as use mathematical reasoning to solve problems related to real-world situations. Students will also use technology to enhance their mathematical and scientific thinking and understanding process, solve problems, and judge the reasonableness of their results. 6. Apply interpretive and integrative skills. Students are capable of creating, explaining, or declaring at a personal level, the importance of actions, expressions, events, or works based on context. Additionally, they identify, understand, and utilize the relationship between diverse concepts, experiences, and information to analyze or explain complex problems.	7. Relate global contexts and issues of importance to Puerto Rico. Students relate their knowledge about history, culture, and current global affairs regarding important issues in Puerto Rico. They are informed about Puerto Rico and about contemporary issues as they impact Puerto Rico. 8. Show moral autonomy and develop a sense of wellbeing. Students demonstrate individual thought when deliberating their wellbeing, duties, and moral values. They identify, evaluate, and review social norms and other regulatory standards with critical thought. 9. Practice civic virtue. Students are involved and collaborate in groups, and communities of their interest. They seek general wellbeing above particular interests. 10. Value diversity. Students recognize, respect, and show sensitivity toward diversity. They compare and contrast ideas, values, beliefs, and identities with those of other persons and respect these differences.

Comparación y Equivalencia (Viejo/Nuevo)

Newly Adopted	Existing
1. Become an intentional learner	i. Recognize the need to engage in life-long learning
2. Demonstrate creative and critical thinking	b. Identify and solve problems, think critically, and synthesize knowledge appropriate to their discipline
3. Communicate effectively	a. Communicate effectively
4. Identify and solve problems; transform knowledge into action	b. Identify and solve problems, think critically, and synthesize knowledge appropriate to their discipline
5. Apply mathematical, scientific, and technology skills	c. Apply mathematical reasoning skills, scientific inquiry methods, and tools of information technology
6. Apply interpretive and integrative skills	h. Develop an appreciation for the arts and humanities b. Identify and solve problems, think critically, and synthesize knowledge appropriate to their discipline
7. Relate global contexts and issues of importance to Puerto Rico	e. Recognize the Puerto Rican heritage and interpret contemporary issues. g. Operate in a global context, relate to a societal context, and demonstrate respect for other cultures
8. Show moral autonomy and develop a sense of wellbeing	d. Apply ethical standards
9. Practice civic virtue	f. Appraise the essential values of a democratic society
10. Value diversity	g. Operate in a global context, relate to a societal context, and demonstrate respect for other cultures

Guiding Principles: Sugerencias

1. El currículo de educación general debe estar tan bien diseñado e integrado como cualquier curso principal de estudio.
2. Los/las estudiantes deben tomar un curso de educación general cada año que están en la Universidad.
3. Todos los profesores deben ser alentados a participar en los cursos de GE.
4. Los cursos medulares deben estar enseñados en los ambientes de aprendizaje más atractivos que ofrece una universidad
5. El diseño y enseñanza de cursos de educación general debe ser una parte importante del mejoramiento profesional.
6. Los cursos de educación general no deben tener prerequisites, o solo los que están dentro del currículo de educación general.

Proceso institucional e ideas para considerar

- ¿Cuáles son los nuestros objetivos, y de dónde salen?
- ¿Cuáles son los problemas que resolvemos?
- Stakeholder input
 - At Olin, student involvement is key at every step
 - Team teaching/faculty collaboration is also highly promoted
 - Stakeholder input occurs through workshops with sticky notes

BIBLIOGRAFÍA

AAC&U (2018) *Going Beyond the Checkbox*. Retrieved 19 Sept 2021 from <https://www.aacu.org>.

AAC&U. (2015). *Recent Trends in General Education Design, Learning Outcomes, and Teaching Approaches*. Retrieved 19 Sept 2021 from https://www.aacu.org/sites/default/files/files/LEAP/2015_Survey_Report2_GEtrends.pdf.

Austin, M. (2013). "General Education Reform: Five Suggestions from the Front Lines". <https://ivn.us/2013/07/24/general-education-reform-dispatches-from-the-front-lines/>.

Flaherty, C. (2018). *Beyond Box Checking*. Retrieved 26 Feb 2021 from <https://www.insidehighered.com/news/2018/01/29/colleges-share-how-they-made-their-general-education-programs-more-laundry-list>. *Inside Higher Education*, 29 January 2018.

Igenyar, S.S. and M.R. Lepper. (2000). *When Choice is Demotivating: Can One Desire Too Much of a Good Thing?* *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, Vol. 79, No. 6, 995-1006.